



## APUNTES ENTOMOLÓGICOS

### DATOS SOBRE EL JÉNERO

#### CNEMALOBUS (*Guérin*).

#### I descripcion de las de sus especies halladas en Chile por el autor

Los insectos, de los cuales se trata aquí, además de tener para nosotros el mérito de ser propios de la América Austral, figuran entre los mas interesantes de la familia de los Carábicos, no solo por su tamaño sino tambien por su forma i sus caracteres.

En cuanto al nombre jenérico que les corresponde, la opinion de los entomólogos presentó durante algun tiempo notables desacuerdos, i cada uno escojia entre: *Cnemocanthus*, *Cnemalobus*, *Odontoscelis*, *Scelodontis* i *Scaritidea*, el que creia mejor; hasta que *Putzeys* (*Ent. Stett. Zeit.*, 1868, p. 361) pudiese fin a esta confusion por medio de una narracion exacta de la cuestion, cuyo resúmen es lo siguiente:

El mas antiguo de estos nombres jenéricos es *Cnemocanthus*, que fué creado por *Gray* en 1832 para una especie que pertenecia al j. *Promecoderus* establecido por *Dejean* en 1829; resultando de esto que aquella denominacion tuvo que desaparecer por ilegal.

Pero los caracteres indicados para él por Gray, lo fueron de una manera tan insuficiente, que Brullé, al describir dos especies chilenas, creyó equivocadamente que le pertenecían, i así lo resucitó.

Sin embargo, como no habria sido moral que un entomólogo sacase provecho de una equivocacion, el campo quedó libre hasta que, en 1838, Guérin estableciese el j. *Cnemalobus* para estas dos especies chilenas.

En el mismo año, Curtis creó para una de ellas su j. *Odon-toscelis*, que no sirvió por estar ya ocupado por un Hemíptero; i fué reemplazado—pero solamente en 1839—por el j. *Scelodontis*.

El j. *Scaritidea* fué creado por Waterhouse en 1842.

El derecho de prioridad no admitiendo favores ilegales, ni sus sentencias apelacion, es el nombre dado por Guérin que ha de ser aceptado.

Las especies de este jénero son bastante parecidas entre sí para que no sea fácil diferenciarlas a primera vista, o aun despues de un exámen superficial; i, cuando quise averiguar si algunas de las especies que recojí en territorio chileno habian sido descritas ya, pude convencerme luego que los entomólogos no habian redactado sus descripciones de manera a facilitarme este resultado.

A mi modo de ver, para caracterizar especies que carecen mas o ménos de diferencias mui salientes, se habria de dar un valor mui secundario a estos reflejos bronceados, azulados, verduzcos, morados, etc., que dependen a menudo del ojo del observador, o de la luz de que dispone; . . a estas finas estrías, mas o ménos perceptibles, o a veces completamente borradas; . . a esta puntuacion tan levemente marcada, que su existencia solo se puede constatar con el socorro de un lente poderoso; . . a estas arruguitas tan sutilmente trazadas que es preciso mirarlas de cierta manera para divisarlas; . . a las modificaciones de ciertas curvas tan leves, que ninguna palabra alcanza a indicarlás con claridad, etc., etc.; i sobre todo no se habria de agregar a todo esto una superabundancia de caracteres inútiles, por pertenecer mas o ménos a todas las especies.

¿Quién no ve que este gasto excesivo de indicaciones minu-

ciosas, en lugar de señalar los caracteres que separan las especies, demuestran, al contrario, la fragilidad i el poco valor de los que se evocan para distinguirlas?

Esta táctica deplorable es sobre todo de sentir, cuando— como en el caso presente— existen caracteres firmes i de constatación fácil, que una falta de atención, casi siempre debida a este apuro que tanto perjudica a la buena ejecución de una obra, puede sola ocultar al naturalista.

Fuera de las jeneralidades que los autores indican para este jénero, señalaré los caracteres siguientes, sin pretender que no sean talvez propios de las especies chilenas descritas aquí; las cuales son *seis* bien claramente caracterizadas.

Las antenas son siempre comprimidas, i alcanzan al medio del protórax, o poco mas; el artículo 1 lleva un grueso punto pilífero en medio de su parte superior, el 2 es el mas corto, el 3 es levemente mas largo que los siguientes i con forma de maza; estos son iguales, i obcónicos si se miran sobre el lado angosto, o trapeciformes si se miran sobre el lado ancho; el último es mas largo por llevar un falso artículo mui visible.

La sutura de la frente con el epistomio lleva en cada lado un punto mas o ménos grueso, pero que nunca he visto completamente borrado; el epistomio lleva otro igual cerca de sus ángulos apicales; i el borde anterior del labro está acribillado de otros varios de igual tamaño. No mentaré otros puntos o estrías que me parecen individuales, o sin valor por la frecuencia con la cual desaparecen en parte o en totalidad.

El protórax es siempre transversal, pero la proporción de su longitud con su anchura es importante, i la doi para cada especie. El dorso tiene su borde lateral angostamente adelgazado, casi aplanado o levantado; produciéndose así un surco marginal, que principia en el borde anterior, orilla por completo al ángulo apical i acaba mas o ménos al llegar al pedúnculo mesotórácico. Este surco varía un poco segun las especies, pero lleva siempre una hilera de gruesos puntos pilíferos mas apretados adelante, i que terminan atras de distinta manera segun las especies. Por estar mui arqueada la mitad basilar del borde lateral, los ángulos posteriores estan, o mui levemente indicados, o completamente borrados; pero, en la parte que parece corres-

ponderles, hai siempre — en el mismo borde, i no en el surco — un grueso punto pilífero de igual tamaño que los de este último.

Los elitros son lisos, pero llevan estrías punteadas, que son bien marcadas i completas en una especie (*striatus*), enteramente borradas en otra *araucanus*, i mas o ménos indicadas en las demas: lo que no me ha permitido utilizar los mui variables aspectos que toman en ellas. Estas estrías son ocho, no debiendo considerarse como una hermana de ellas el canal formado por el borde superior del pliegue epipleural, mas o ménos adelgazado i saliente.

Repetiré tambien aquí que entiendo por *intervalos de las estrías* solamente los espacios que tienen una de ellas en cada lado; restituyendo así el nombre de *márjen sutural* al espacio comprendido entre la sutura i la primera estría, i el de *márjen lateral* al que está entre la 8.<sup>a</sup> estría i el borde lateral.

Llamo *surco lateral* al que orilla a este borde; pero que, en estos insectos, principia en la misma base del elitro a corta distancia del pedúnculo mesotorácico, i da la vuelta a la espalda para alcanzarlo. Lleva siempre una hilera de gruesos puntos pilíferos mas o ménos distantes entre sí segun las especies, i en jeneral colocados al pié de unas asperezas granuliformes, del lado del ápice.

La 8.<sup>a</sup> estría lleva siempre tambien una hilera de puntos idénticos, pero en jeneral mas pequeños, mas apretados i de ningún modo, o mui escasamente, pilíferos. Desde su principio sigue mui aproximada al surco lateral, o aun confundida con él; hasta que, al llegar casi en frente del epimero metatorácico, se aparte mas o ménos para dirigirse mas o ménos directamente sobre el ángulo sutural. Entónces, es desde enterrada en un ancho i profundo canal, hasta completamente superficial: en cuyo caso queda solamente indicada por la hilera de puntos. Por su parte, el *márjen lateral* es desde aplanado hasta mui convexo, i desde mui angosto hasta mui ancho en su parte intermedia.

Las diferentes combinaciones de formas que resultan de todo esto siendo de una constatacion fácil, al mismo tiempo que de

una constancia notable en cada especie, es a ellas que he pedido caracteres firmes para distinguirlas.

En su base, la 7.<sup>a</sup> estría pasa adentro del callo humeral, mientras que la 8.<sup>a</sup> pasa afuera; de modo que el intervalo que los separa es mas ancho en esta parte. En ella, pero cerca de la base, se divisan uno o dos puntos gruesos; pero son inconstantes, i aun desaparecen completamente en una especie: lo que no me ha permitido atribuir mucho valor a este carácter.

En el ápice del elitro hai tambien, i casi siempre, unos gruesos puntos iguales con los demas; pero son mui variables en cuanto a su cantidad, a la distancia que guardan entre sí, i sobre todo en cuanto al lugar que ocupan i a la direccion de la hilera que forman. Pues, mientras que en unas especies esta última se halla sobre el segundo intervalo, se compone de uno a seis puntos i es paralela con la sutura; en otra se halla sobre el séptimo, se compone de 1 a 8 puntos o aun mas, i está paralela con la 8.<sup>a</sup> estría; los llamaré a todos: *puntos suplementarios*.

En cuanto a los puntos pilíferos desparramados o dispuestos en hileras sobre los segmentos esternales, el abdómen i las patas, no hablaré de ellos; por no haber podido sacar partido de sus infinitas i poco constantes variaciones.

El episternon metatorácico es trapeziforme, i su epímero es mui notable por ser de igual figura i del mismo tamaño.

Los trocánteres de las patas posteriores son notables por su gran desarrollo. Pues, en las de la ♀ de un *Germaini*, donde la anchura (1.9) del fémur da el 38% de su longitud (5.11), la anchura (1.3) del trocánter da el 68%, i su longitud (3.11) el 60% de las de aquel.

Por lo que toca al matiz azul, que se manifiesta sobre los fémures, los esternones, los costados del protórax i de los elitros, i sobre la parte apical de estos últimos, es un carácter del cual creo que no sería prudente abusar; porque, si llega a ser constante, evidente i bastante marcado para distinguir a una especie (*cyaneus*), persiste tambien en ciertos ejemplares de algunas otras, hasta lo suficiente para ocasionar una determinacion errada, si no fuera de otros caracteres ménos engañosos.

Los tarsos anteriores de los machos tienen sus artículos 1-3

fuertemente dilatados, con la parte esterna algo mas saliente que la interna, i llevan cada uno por debajo dos hileras divergentes de laminillas coriáceas; el 1 es triangular, 2 i 3 son cortos i con forma de crecientes; estas laminillas estan atadas al tarso por medio de un pedúnculo largo i delgado, i tienen la forma de un corto triángulo; cuya base, recta i siete u ocho veces tan ancha como el pedúnculo, constituye el ápice de la laminilla. El artículo 4 es pequeño, corto i triangular.

En 1868, Putzeys publicó en la *Ent. Stettin Zeit* un trabajo que lleva por título "Les Broscides," comprendiendo en esta agrupacion una cantidad de jéneros que ciertas semejanzas en el facies i en las costumbres podrian talvez reunir; pero que la ausencia o la presencia de una dilatacion tarsal en los ♂, como asimismo la naturaleza de la vestidura que acompaña a este último caso, separan forzosamente. I como si fuera temeroso de que el desprecio no disimulado, que parece profesar para estos caracteres, lo hubiese conducido a un arreglo algo atrevido i poco lójico, principia por decir que, al dar este paso, no hace mas que imitar a Lacordaire, el cual compuso esta agrupacion con los mismos elementos, pero dándole el nombre de "Cnemacanthides." Los **Cnemalobus** figuran allí.

El hecho es exacto; i la conducta inesplicable de Lacordaire en este caso ha de ser espuesta a toda luz, para que se pueda ver i juzgar la facilidad deplorable, con la cual nuestros mejores entomólogos han violado a veces las reglas que ellos mismos acababan de asentar, i barrido con mano firme toda lójica de sus arreglos para dejar el paso libre al arbitrario.

Conocido es el gran valor que, para la clasificacion de los Carabidos, este tan distinguido entomólogo atribuye a las modificaciones sexuales de los tarsos: el tomo entero que trata de esta familia lo demuestra. El apunta cuidadosamente cuando los tarsos estan dilatados o no; i cuando lo estan, si es en ámbos sexos o solamente en uno, e indica sobre todo la naturaleza de la vestidura que llevan por debajo en este caso.

—Con el nombre del jen. **Anisodactylus**, forma la agrupacion de los Anisodactilidos para los insectos en los cuales esta vestidura se compone de pelos esponjosos, separándolos así de los demas Harpalidos donde ella consiste en laminillas.

—Creendo ver en el jén *Antarctia* cierta clase de vestidura crea una agrupacion de los Antarctiidos, donde coloca los insectos de este jénero; separándolos así de los Feronidos, en los cuales se figura que la vestidura es distinta. Etc.

—I, atropellando de repente lo hecho ántes i despues, amonтона en una misma agrupacion insectos que no presentan dilatacion sexual con otros que la tienen; unos que, en este caso, llevan laminillas por debajo con otros que llevan pelos esponjosos; unos en los cuales estos pelos cubren todo el artículo con otros en los cuales forman pelotillas separadas; etc.; i para rematar, da a esta agrupacion el nombre de *Cnemacanthidos*, tomando para esto el de un jén. *Cnemacanthus*, que murió al nacer, i fué borrado de la nomenclatura por haber sido creado para unos insectos que, desde ya tres o cuatro años, formaban el jén. *Promecoderus*.

Cuando se ve las cosas que hacen a veces los grandes maestros, uno se pregunta ¿qué es lo que no debe esperarse de los demas?

Putzeys parece reñido con estos caracteres; por esto, cuando los toca es con una mano mui liviana i como con repugnancia.

En la primera pájina del trabajo citado, dice, al hablar de los insectos que acumula en los "Brocides," *Chez les uns, les tarses sont semblables dans les deux sexes; chez d'autres, ceux des ♂ ont des articles plus ou moins développés et plus ou moins pubescents en dessous.* Pero no dice nada respecto a la naturaleza de esta pubescencia: nombre que, por otra parte, no puede darse a las gruesas laminillas que algunos llevan. I este silencio sistemático sigue hasta el fin, acompañado—como en los *Cnemacanthidos* de Lacordaire—por omisiones, inexactitudes i contradicciones, que quitan parte de su mérito a estas obras.

Respecto al j. *Cnemalobus*, cuya prioridad Putzeys ha establecido con una evidencia incontestable, es sin duda este entomólogo, el que ha traído mas luz en la confusion que reinaba entre estos insectos, por lo mui parecidas que son varias de sus especies. Sin embargo, su trabajo no puede darse como un modelo que se deba seguir. Pues, por lo que toca a las especies chilenas, no presenta caracteres claramente definidos, sino que

se vale casi solamente de los que he criticado aquí como vagos, inconstantes é individuales.

La clave analítica siguiente hará fácil la determinacion de las seis especies descritas aquí:

- A 8.<sup>a</sup> estría colocada en un hundimiento longitudinal mas o ménos ancho i profundo, que resulta de la convexidad mas o ménos notable del 7.<sup>o</sup> intervalo i del márjen lateral.
- a Estrías de los elitros punteadas i bien marcadas en su totalidad..... *Striatus*
- aa — apénas visibles o borradas completamente.
- ò Puntos suplementarios apicales colocados sobre el 6.<sup>o</sup> intervalo. Surco lateral del protórax angosto en toda su estension.. *Obscurus*
- bb — — nulos o colocados sobre el 2.<sup>o</sup> intervalo. Surco lateral del protórax ensanchado i aplanado hácia atras.
- c 8.<sup>a</sup> estría mui enterrada. Márjen lateral i 7.<sup>o</sup> intervalo fuertemente convexos en toda su longitud..... *Germani*
- cc 8.<sup>a</sup> estría apénas enterrada. Márjen lateral i 7.<sup>o</sup> intervalo mui levemente convexos: éste en su base, aquél en su ápice..... *Cyaneus*
- B 8.<sup>a</sup> estría borrada e indicada solamente por la série de puntos. Márjen sutural aplanado.
- d Márjen sutural notablemente ensanchado en su parte intermediaria.. Parte esterna del 7.<sup>o</sup> intervalo convexa en toda su estension..... *Convexus*
- dd 7.<sup>o</sup> intervalo aplanado. Márjen lateral angosto en toda su longitud, hilera de puntos de la 8.<sup>a</sup> estría, casi paralela con la del surco lateral y confundida con ella..... *Araucanus*

Es siempre al ejemplar mayor que se han pedido las longitudes y las anchuras que figuran en las descripciones.

La longitud del cuerpo está tomada desde el borde anterior del protórax hasta la estremidad de los elitros, y su anchura en el medio de estos últimos.

### CN. STRIATUS (Guérin.)

*Nitidus, elongatus, subdepressus, nigro-piceus. Prothorace parum transverso; sulco laterali profundo atque angusto; angulis posticis rotundatis parum conspicuis. Elytris striis punctatis impressis; interstitiis planatis haud punctatis; stria 8.<sup>a</sup> ante apicem abbreviata, lata, profunda, grosseque punctata; margine laterali convexo. Antennis tarsisque rufo-piceis.*

Long 20,„; lat. 8. 5—long. 17,„; lat. 7. 2.

Cuerpo brillante, alargado, un poco deprimido, de un negro de pez mas rojizo en las antenas y en los tarsos. La proporción de la anchura del cuerpo con su longitud da el 42%.

El protórax es poco trasversal; pues su longitud (5.5) da el 73%. La curva de los costados es mui tendida adelante i ménos en el  $\frac{1}{2}$  posterior. Los ángulos basilares son mui redondeados, pero sensibles al llegar al pedúnculo mesotorácico. El surco lateral del dorso es angosto i profundo en toda su estension, pero con puntos solamente en sus tres cuartos anteriores.

La anchura de los elitros (8,5) da el 61% de su longitud (14,„). Las estrías son finamente punteadas i mui marcadas, pero un poco ménos profundamente en la 6.<sup>a</sup> i la 7.<sup>a</sup>; la 8.<sup>a</sup> lleva la forma de un canal ancho i profundo dirijido sobre el ángulo sutural, pero cerrado ántes de alcanzarlo; sus puntos son equidistantes, levemente menores i mas apretados que los del surco lateral; éste último pasa afuera del ángulo humeral i orilla la base hasta llegar al principio de la 5.<sup>a</sup> estría; los intervalos son aplanados, con escepcion del 7.<sup>o</sup> i del márjen lateral que son convexos i costiformes. No hai puntos suplementarios en ninguna parte.

Esta especie parece propia de la parte setentrional de Chile.

La hallé en los cerros altos de la rejion subandina por donde el rio Choapa alcanza al plan.

CN. OBSCURUS (*Brullé, 1834*).

*Syn. Odontoscelis tentyrioides (Curtis 1838)*

— *Cnemacanthus cyaneus (Brullé 1834)*.

*Robustus, oblongus, latus, subconvexus, subnitidus, sæpius subopacus, supra niger, subtus sæpè obscure cyaneo-violaceus. Protorace parum transverso; lateribus arcuatis; angulis posticis rotundatis parum conspicuis; sulco laterali profundo atque angusto, ad basin leviter incrassato. Elytris lævibus, aut striis vix conspicuis vage notatis; punctis grossis 1-8 in interstitio 6.º fere regulariter seriatis ad apicem impressis; stria 8.ª dense grosseque punctata, in sulco lato et parum profundo vix impressa; margine laterali in parte postica lato atque convexo.*

*Long. 19.5; lat. 9.11—long. 13.5; lat. 6.11.*

El cuerpo es macizo, ancho, algo convexo i oblongo, con una anchura que da el 46% de la longitud; es con frecuencia un poco brillante, pero jeneralmente mas o ménos opaco, sin que estas variaciones tengan por causa influencias sexuales; encima es negro, miéntras que debajo i sobre los muslos reviste mui a menudo un matiz oscuro azul-violáceo.

El protórax es poco trasversal, pues su longitud (5.5) da el 67% de su anchura (8.2). La curva de los costados es regularmente arqueada, aunque mas tendida a veces en el  $\frac{1}{4}$  o el  $\frac{1}{3}$  posterior; los ángulos basilares son mui redondeados, pero sensibles al llegar al pedúnculo mesotorácico. El surco lateral del dorso es angosto i profundo en toda su estension; sin embargo, en los grandes ejemplares, es un poco mas espeso en la base: lo que le da un cierto viso mas ancho; pero esta mayor anchura se produce a costa de la parte interna, i no resulta nunca de una estension lateral del borde, que no está nunca aplanado. Hai puntos pilíferos solamente en los  $\frac{2}{3}$  o los  $\frac{3}{6}$  apicales.

Los elitros son lisos en jeneral, o, cuando se alcanzan a divisar algunos vestijios de estrias, ellas son vagas i apénas marca-

das. Los puntos suplementarios forman una série casi regular sobre el espacio que corresponde al 6.º intervalo, de manera a estar paralela con la 8.ª estría—carácter que distingue a esta especie de todas las otras.— Hai uno o dos en la base, i de 1 a 7 u 8 en la parte apical. La 8ª estría, apénas marcada o indicada solamente por la hilera de gruesos puntos pilíferos que suelen acompañarla, principia, junto con el surco lateral, en la base del elitro i cerca del pedúnculo mesotorácico; da, contigua con él, la vuelta al ángulo humeral; i, apartándose de él leve i gradualmente hasta llegar en frente de las ancas posteriores, se dirige de allí en línea casi recta sobre el ángulo sutural, corriendo en el fondo de una depresion longitudinal canaliforme, ancha i poco profunda. El márjen lateral es levemente convexo i tiene su mayor anchura en frente de la curva lateral del elitro.

Esta especie se encuentra a menudo en toda la rejion central de Chile, desde las cordilleras hasta el mar; i, por variar mucho de tamaño i de brillo, como asimismo por el aspecto falaz que debe al matiz de la parte inferior, podria fácilmente confundirse con otra; pero la posicion de los puntos suplementarios, i el surco lateral del protórax, nunca aplanado en su base son caracteres firmes suficientes para evitarlo.

#### CN. GERMAINI (*Putzeys*)

*Cn. obscuro simillimus. Corpore subtus pedibusque haud perspicue cyaneo-violaceis. Prothorace transverso; angulis posticis haud conspicuis; sulco laterali ad basim latiore et plus minusve complanato. Elytris sæpius lævibus, punctis grossis 1—5 ad apicem interstitii 2<sup>i</sup> fere regulariter seriatis; striæ 8<sup>a</sup> punctis in sulco latiore ac profundiore impressis; interstitio 7<sup>o</sup> margineque laterali valde convexis.*

*Long. 18.00 ; lat. 9. 2—long. 14. 4 ; lat. 6. 7.*

Esta especie se parece mucho al *obscurus*, del cual se distingue solamente por las diferencias siguientes:

La anchura del cuerpo es proporcionalmente un poco mayor (51%). La parte inferior i los fémures no presentan nunca reflejos azules.

El protórax es mas trasversal; pues, su longitud (4.8) da el 58 %, de la anchura (8.2). Por ser la curva de los costados mas regular, quedan suprimidos los ángulos basilares. El surco lateral, mui angosto en su parte apical, se ensancha gradualmente hácia la base, en donde el borde marjinal está jeneralmente aplanado, de modo a quedar borrado el cordoncillo que suele ribetearlo. Los puntos pilíferos ocupan los  $\frac{2}{3}$  o los  $\frac{3}{4}$  apicales.

Los elitros llevan un punto suplementario en la base del 7.º intervalo, i una série de 1 a 5 en la parte apical del 2.º La hilera de puntos de la 8.ª estría se aparta del surco marjinal luego despues de haber dado la vuelta al callo humeral, i ocupa el fondo de un surco ancho i profundo que se dirige en línea recta hácia el ángulo sutural, pero no lo alcanza. El 7.º intervalo i el márgen lateral son mui convexos; sobre todo aquél en su base, i éste en su parte antepical.

Esta especie habita en las alturas de la rejion central de Chile; pues la he encontrado en las cordilleras de Aculeo, Curicó i Chillan.

#### CN. CYANEUS (*Putzeys.*) Pars.

*Cylindricus, convexus, leviter nitidus, niger, pectore, femoribus, prothoracis elytrorumque marginibus gradatim obscure cyaneis. Prothorace transverso; lateribus regulariter arcuatis; sulco laterali lato, ad basim valde latiore atque planato; angulis posticis conspicuis, rotundatis. Elytris sulcis lævibus, apice litturatis, parum profunde impressis; interstitiis leviter convexis; parte apicali opaca et subrugrata, punctis grossis rarissimis irregulariter impressa; striæ 8ª punctis seriatis in sulco vix conspicuo sitis; margine laterali atque interstitio 7º fere planatis.*

*Long. 15.6; lat. 7.6—Long. 13.11; lat. 6.5.*

Cuerpo mas paralelo i mas convexo que en las dos especies precedentes, lo que le da un aspecto mas angosto i cilíndrico. El color jeneral es un negro brillante, con escepcion del quinto apical de los elitros que es opaco; i de los fémures, los segmentos pectorales, los costados del protórax i de los elitros con su ápice, que llevan un matiz azul oscuro mui notable i manifiesto;

este matiz se apaga gradualmente hácia adentro en la parte superior del cuerpo, i puede disminuir de intensidad en algunos individuos, pero sin desaparecer nunca completamente.

El protórax es notablemente transversal; pues, su lonjitud (4.2) da los 60% de la anchura (7.0). Los bordes laterales estan arqueados con mucha regularidad. La anchura del surco marginal, mayor desde un principio que en las dos especies precedentes, aumenta notablemente hácia la base; en donde el borde está aplanado hasta dejar casi siempre completamente borrado el cordoncillo que lo ribetea. Resulta de esta disposicion que la base del protórax es mas ancha; i como, por otra parte, las estremidades del borde basilar son notablemente rectas i transversales, los ángulos posteriores son mas aparentes, aunque redondeados como es costumbre. Los puntos pilíferos del surco son poco apretados, i ocupan solo un poco mas que la mitad anterior.

Los elitros llevan unos surcos lisos mui poco profundos, bien marcados, pero borrados en el quinto apical, donde estan reemplazados por unas arrugas vagas e irregulares. Los intervalos son levemente convexos. La série de puntos de la 8.<sup>a</sup> estría corre en el fondo de una depresion sulciforme mui superficial i apenas visible: carácter que aparta netamente esta especie de las anteriores. Los puntos suplementarios son pocos i mui irregulares, variando aun en un mismo ejemplar: hai de 1 a 2 en el ángulo humeral; i, cuando los del ápice estan en hilera, no pasan de 2 a 4 i se hallan sobre el 2.<sup>o</sup> intervalo; pero sucede que a veces estan aislados i colocados sin simetria ninguna en la estremidad de los intervalos pares. La convexidad del intervalo 7.<sup>o</sup> i la del márjen lateral son apenas apreciables.

Esta especie parece propia de la rejion marítima de Chile central.

En la obra de Gay figuran las descripciones de 4 especies de *Cnemalobus*; pero no hai, ni siquiera al hablar del *cyaneus*, una sola palabra respecto al matiz azul de algunos de estos insectos; i, como todo lo demas es por el mismo estilo, no hai que pedir a esta obra detestable el menor socorro para disipar la

confusion que reina entre las especies de este género. Felizmente no es lo mismo con lo publicado por Putzeys: un estudio atento de su trabajo trae alguna luz en la cuestion. Gracias a él, se ve claramente que Brullé describió, bajo el nombre de *cyaneus*, unos ejemplares de su *obscurus* que, por ser de gran tamaño, llevaban, como es costumbre en éstos, un matiz azul mas manifiesto acompañado de surcos protorácicos algo dilatados en la base; i que Putzeys les asoció erróneamente dos ejemplares de la especie que describo aquí bajo el mismo nombre.

Esto esplica porque, al comentar la descripcion del *cyaneus* de Brullé, i al compararla con la del *obscurus*, Putzeys, dice: «*La taille du cyaneus est en général plus grande que celle de l'obscurus*»; i mas léjos: «*Le rebord du corselet est plus large et plus relevé vers la base*»; i tambien porque, persistiendo a tomar variaciones individuales por caracteres específicos, despues de haber tomado caracteres específicos por variaciones individuales, agrega: «*je rapporte au cyaneus deux exemplaires de la collection chaudoir très petits (16 mill.) ayant toutes les stries bien distinctes, etc.*».

Resumiendo lo que precede, es evidente que en este asunto ámbos entomólogos se han equivocado:

Brullé por haber visto una especie distinta en variedades de su *obscurus*.

Putzeys por haber creído ver una variedad del *cyaneus* en una especie distinta.

Naturalmente, la confusion que resulta de todo esto no debe pasar adelante; i, para ponerle un término, propongo considerar el *cyaneus* de Brullé como mero sinónimo de su *obscurus*, porque la intensidad de su matiz azul es tan gradualmente variable que no proporciona puntos fijos para caracterizar una variedad. Pero los dos pequeños ejemplares que Putzeys asoció al *cyaneus* de Brullé, han hallado muchos compañeros que tengo a la vista; i constituyen una especie manifiesta, a la cual propongo dejar el nombre específico de *cyaneus*. Por mas que este traspaso parezca poco correcto, considero que su supresion lo sería ménos, en atencion a que Putzeys — aunque sea mediante un error — tiene cierto derecho a su conservacion.

En cuanto al ejemplar *único* —de 16 mill.—descrito por Putzeys bajo el nombre de *Cn. abbreviatus* (*loc. cit. p. 366*), creo que pertenece mui probablemente a la misma especie que estos dos otros ejemplares —de 16 mill. tambien—reunidos por él al *cyaneus* de Brullé. Todos los caracteres que indica apoyan a esta opinion, con escepcion —es verdad—de estas palabras: «*Entièrement d'un noir brillant.*» Pero, en el caso presente como en otros muchos, los caracteres para distinguir la especie a la cual pertenece un insecto, no han de buscarse en lo mas o en lo ménos de un matiz.

En un trabajo que publicó en los Anales de la Universidad de Chile del año 1864, el Doctor Philippi dice unas pocas palabras sobre el jénero *Cnemalobus* i 3 de sus especies: *sulciferus* (*Ph.*), *cyathicollis?* (*sol*) i *cyaneus?* (*Brullé.*)

Este sabio naturalista describe la primera como nueva; pero el ejemplar que sirvió para esta descripción desapareció, o perdió, el rotulito que seguramente se había puesto a su alfiler para reconocerlo; de modo que, si hoi dia está estraviado en medio del ciento de individuos que el Museo nacional posee de este jénero, no hai la menor esperanza de descubrirlo con certeza. Sin embargo, la descripción, por mas que conste solo de cuatro líneas, daría a suponer que trata quizas del mismo insecto descrito cuatro años despues bajo el nombre de *Cn. Germaini* por Putzeys, que no conoció el trabajo de Philippi; pero que ella se refiere a un individuo: 1.º con «*elytrorum striis obsoletis.*» carácter que es preciso desechar por ser demasiado superficial i, con frecuencia, borrado enteramente; 2.º cuyo protórax es notablemente mas trasversal; i 3.º que la anchura de 7 mill., que se atribuye al cuerpo por una lonjitud de 17, haría proporcionalmente mas angosto que la gran jeneralidad de los *Germaini*.

En cuanto a las dos otras especies, el punto dubitativo que sigue sus nombres, como consecuencia de la completa i justa crítica que Philippi hace de la prosa entomológica de la obra de Gay, indica que este autor quedó a su respecto en una incertidumbre, que no me permite utilizar lo que dice de ellas.

Relativamente al valor de las especies chilenas de *Cnema-*

**lobus** descritas hasta 1874, quizás sería mejor no hablar de la peregrina solución propuesta por un entomólogo ingenioso, i que consistiría en echar en un mismo saco los **Cnemalobus**.

*Abbreviatus* (Putzeys)

*Aterrimus* (Chaudoir)

*Cyaneus* (Brullé)

*Cyaticollis* (Solier)

*Gayi* (Putzeys)

*Germanini* (Putzeys)

*Obscurus* (Brullé)

*Sulciferus* (Philippi)

*Tentyrioides* (Curtis)

i en poner encima este rótulo: *Cnemalobus obscurus* (Brullé.)

Sin embargo, esta idea parecerá ménos descabellada, i acercarse tal vez a la verdad por una de sus faces; si se tiene presente que, sin duda por ser Chile la tierra predilecta de las variedades jeográficas, cada una de estas especies o pseudo-especies, imitando a muchas de sus compatriotas, espulsa a todas las demas de la rejion que ocupa, i donde pretende vivir sola.

#### CN. CONVEXUS *mih*

*Convexus, subcylindricus, niger, opacus, lateribus pedibusque setis elongatis hirsutis. Prothorace parum transverso; lateribus ad basim valde arcuatis; angulis posticis nullis; sulco marginali angusto, postice haud latiore, mesothoracem attingente; tergo utrinque prope sulcum marginalem costiformi. Elytris laevigatis, ad apicem punctis nonnullis subseriatis, in interstitio 2º impressis. Striæ 8ª punctis parvis in sulco superficiali sat dense seriatis; interstitio 7º leviter convexo; margine laterali parum lato et valde planato.*

*Long. 20, " ; lat. 9, 8—Long. 14, " ; lat. 6, 7.*

Esta especie, que hallé en las inmediaciones de Coquimbo, es lisa, sin brillo, i notablemente convexa i cilíndrica, con una longitud apenas doble de la anchura. Las patas i los costados del

cuerpo estan erizados de cerdas negras, largas i tiesas en una proporcion mas notable que en las otras especies.

El protórax presenta los principales caracteres que distinguen a esta especie. Es poco trasversal; pues, su longitud (5.7) da exactamente los  $\frac{2}{3}$  de su anchura (8.5). La curva lateral es un poco tendida en la parte apical; pero, en la basilar, es perfectamente arqueada, quedando los ángulos completamente borrados. El surco lateral es profundo, mui angosto, sin dilatacion posterior, pero prolongado en la base hasta alcanzar encima del pedúnculo mesotorácico; sus puntos son pequeños, i ocupan mas o ménos los  $\frac{3}{4}$  anteriores. El dorso es mui convexo, sobre todo hácia adelante, donde lleva de cada lado una salida costiforme que constituye el borde interno del surco lateral, i lo oculta de tal manera que ámbos no pueden, en esta parte, verse simultáneamente mirándolos de arriba: disposicion que es esencialmente propia de esta especie.

Todo rastro de estrías i costas parece, casi siempre, haber desaparecido por completo de los elitros. Los puntos suplementarios del callo humeral han hecho lo mismo; i los del ápice no pasan de 1 a 3 de cada lado, dispuestos en una série poco regular sobre el lugar que corresponde al 2.º intervalo de las estrías. Los puntos, en hilera sobre la 8ª, son pequeños, bastante apretados, pero colocados en un surco mui poco profundo, que no se dirige sobre el ángulo sutural, sino hácia su parte esterna; a lo cual el márjen lateral debe de tener una anchura mediocre. Este último es, ademas, enteramente aplanado, miéntras que el 7.º intervalo sigue bastante convexo.

#### CN. ARAUCANUS *mih*

*Brevis, latus, depressus, lævigatus, nitidus, nigro-piceus, rufo ciliatus; palpis, antennis pedibusque rufo-piceis. Prothorace valde transverso, latitudine longitudinem fere bis æquante; lateribus regulariter arcuatis; angulis posticis fere nullis; sulco marginali profundo, angusto, postice haud latiore, setis fulvis numerosis ad basim arcuatis ornato; dorso stria longitudinali angusta, antice posticeque abbreviata profunde impresso. Elytris valde lævigatis*

*atque nitidis; apice humerisque punctis rarissimis inordinate impressis; stria 8<sup>a</sup> et sulco marginali fere junctis; margine laterali valde angustato et complanato.*

*Long. 17.0 ; lat. 9.0 — Long. 12.5 ; lat. 6.2*

Esta especie, que parece propia de la hoya del Bio-Bio en su parte andina, es corta, ancha i deprimida; sus tegumentos, sobre todo encima, son lisos i notablemente brillantes; el matiz es un negro de pez, con las cerdas, las patas, las antenas i los palpos rojizos. La anchura del cuerpo representa mas o ménos la mitad de su lonjitud.

El protórax es mui transversal; pues, falta siempre mui poco para que su anchura sea doble de su lonjitud:  $\frac{4,2}{8,2} = 0,51$ . Los costados estan arqueados con mucha regularidad, i los ángulos posteriores son casi enteramente borrados. El surco marjinal es profundo, angosto i sin dilatacion posterior; i lleva en casi toda su estension una puntuacion mui apretada con una franja de cerdas rojizas abundantes i arqueadas hácia atras. El dorso presenta en su medio una fina i profunda estría lonjitudinal, borrada ántes de alcanzar al borde apical i al basilar.

Los elitros estan sin la menor apariencia de estrías ni de costas. Los puntos suplementarios son mui escasos, i colocados sin órden ni regla en el ápice i a veces en el callo humeral. La série de puntos que marca la 8.<sup>a</sup> estría está mui acercada a la del surco marjinal, i casi confundida con ella; quedando el márgen lateral mui aplanado i su anchura mui reducida.

P. GERMAIN.

