

rario en el siglo XVIII—Estado de la Francia a la muerte de Luis XV—Mala administracion—Privilegios de la nobleza i del clero—Miseria jeneral—Luis XVI—Reformas propuestas por Turgot—Oposicion de los privilegiados—Calonne—Brienne—Convocacion de los estados jenerales—Reformas ejecutadas en los otros estados de Europa—Pombal i José I de Portugal—Fernando VI—Carlos III i Aranda en España—Carlos VII i Tanucci en Nápoles—José II en Austria i Federico II en Prusia.

REVOLUCION FRANCESA.—Asamblea constituyente—Toma de la Bastilla—Emigracion de la nobleza—Mirabeau—Fuga del rei—Constitucion de 1791—Asamblea legislativa—Declaracion de guerra—Amenazas de la emigracion—El pueblo toma las Tullerías—Matanzas de Setiembre—Convencion nacional—Muerte de Luis XVI—Primera coalicion—Caida de los jirondinos—El terror—Caida de Robespierre—Compañia contra los coaligados—Ajitacion interior—Constitucion del año III—Jornada del 13 vendimiario.

EL DIRECTORIO.—Napoleon Bonaparte; campaña de Italia—Anarquía interior—Progreso de los realistas—El 18 fructidor—Hoche—Tratado de Campo Formio—Espedicion de Ejipto—Mala administracion del directorio—Segunda coalicion—Jornada del 18 brumario.

EL CONSULADO.—Constitucion del año VIII—Organizacion interior—Marengo—Hohelinden—Paz de Luneville—Pérdida del Ejipto—Paz de Amiens—Administracion de Bonaparte; la máquina infernal—El consulado por vida—Política exterior de Bonaparte—Ruptura de la paz de Amiens—Muerte del duque d'Enghien.

EL IMPERIO.—Napoleon emperador i rei de Italia—Campaña de 1805 Trafalgar i Austerlitz—Tratado de Presburgo—Nueva nobleza—Campaña de Prusia—Paz de Tilsitt—Apojeio del poder de Napoleon; código civil; ciencias; industria—Conquista del Portugal—Ruptura con el Papa—Invasion de España—Esling i Wagram—Guerra de la península—Segundo casamiento de Napoleon—Campaña de Rusia—Campaña de Alemania—Campaña de Francia en 1814—Abdicion de Napoleon—Primera restauracion de los Borbones—Vuelta de la isla de Elba—Los cien dias—Waterloo—Santa Helena—Tratados de 1815—Restauracion de los Borbones en España i Nápoles—Situacion de la Europa despues de Waterloo.

ZOOLOGÍA. *Sobre algunos Coleópteros nuevos de Chile de la familia de las Melolontídeas, por R. A. Philippi.—Comunicacion del mismo a la Facultad de ciencias físicas en mayo de 1864.*

En el año de 1861 mi hijo Federico presentó a la Facultad un cuadro de las Melolontídeas que conocíamos entonces, véase *Anales de la Universidad* 1861 I, p. 735. Desde entonces hemos descubierto varias espe-

cies nuevas que voy a describir ahora, i sobre la clasificación de algunas otras han nacido dudas que será bueno señalar, para llamar la atención sobre ellas i llegar por medio de repetidas observaciones, a su solución. En muchos casos las dificultades de la clasificación aumentan con los nuevos descubrimientos, i no puede ser de otro modo. Se halla un insecto enteramente nuevo, bastan pocos caracteres para distinguirlo de las especies parecidas i conocidas ántes; pero ahora se encuentra otra especie semejante a la anterior que presenta los mismos caracteres distintivos, enunciados en la descripción i que se diferencia sin embargo de la primera por circunstancias que no se han señalado, porque el que describió la primera especie no tuvo necesidad de anotarlas, siendo que las diferencias que describió eran suficientes para distinguirla de las especies conocidas entónces. Pero ahora habiendo hallado esta nueva especie estamos perplejos si ésta o la otra ha sido descrita. En algunos casos un exámen repetido i comparativo nos conduce a una solución del problema, en otros es imposible decidir la cuestión sin tener a la vista el objeto orijinal que ha servido a la descripción. Tendré que presentar en los renglones siguientes una que otra dificultad de este jénero.

Prionophora. Sol.

Este jénero, establecido por Solier en la obra de Gay Zool. V, p. 101, ha sido enteramente olvidado por el señor Lacordaire en su excelente Genera des Coléoptères. Solier describió una sola especie *Pr. picipennis*. El Museo Nacional posee un insectito que considero como una *Prionophora* a pesar de no haber estudiado las partes de la boca, lo que no habia sido posible sin destruir el único ejemplar.

Prionophora flavipennis. Ph.

Pr. nigra, grosse et distanter punctata, hirsuta; elytris *flavis*, utroque ante apicem nigro maculato. Long. $2\frac{1}{2}$ lin., lat. $1\frac{1}{4}$ lin. E provintia Valdivia? (*).

Mi hijo habia tomado este insecto por la *Pr. picipennis* de Solier, i con efecto la figura t. 17. f. 2, lo representa perfectamente bien, mostrando entre otros elitros de un *amarillo pálido*, mientras el nombre de *picipennis* indica, que el color de estos órganos es *pardo de pez*, i mientras que la descripción los llamo "*rufis, bermejós.*" Es talvez uno de los casos que desgraciadamente ocurren varias veces en los insectos descritos por el

(*) No me ha sido posible conseguir del Sr. Germain cuando estaba empleado del Museo, que pusiera a los objetos un papelito con indicación de la localidad, adonde los habia hallado; consideraba esta circunstancia, que para un naturalista científico es de suma importancia, como de ningun valor, i por eso la omitió tambien en la descripción de las nuevas especies que presentó a la Facultad en 1855. Véase *Ana. de la Univ.* 1855 p. 398.

señor Solier, en los cuales la figura representa otra especie que la indicada en el texto i en la esplicacion de las láminas (*). Pero si la figura representa, como lo creo, mi especie, la descripcion no le conviene.

Nuestro insecto está cubierto en todas sus partes, señaladamente aun en las patas i en la porra de pelos bastante largos i parados, como la *Pr. picipennis*; tiene el mismo tamaño (la descripcion indica 2 lín., la figura muestra 2½ lín.), pero la cabeza es enteramente negra, de una puntuacion mui gruesa; el borde del epístoma es plano, no en forma de semicírculo sino mas prolongado, i su borde medianamente alzado. (La *Pr. picipennis* tiene segun la diagnosis una cabeza bermeja *convexa* (?), segun la descripcion la parte anterior es bermeja o (error tipográfico en lugar de *i*) *cóncava*. Las antenas, que nacen inmediatamente delante de los ojos, son tan largas, que su estremidad alcanzaria hasta los elitros i muestran solo ocho artículos, lo que es uno de los caracteres principales del jénero *Prionófora*. El primer artículo es corto i grueso, el segundo un poco mas pequeño i casi globuloso; ambos son bermejos, los siguientes son negros; el tercero es cilíndrico pero apenas la mitad tan largo; el quinto es mas ancho que largo; los tres últimos forman la porra, muestran algunos pelos i su anchura es la cuarta o tercera parte de su longitud, como en la figura de Solier.—El protorax es una vez i media tan ancho como largo, negro, con los bordes laterales i una manchita por delante del escutelo amarillos; su borde anterior es mui largo, i por eso la parte anterior de los bordes laterales es poco converjente, la parte posterior de ellos es paralela. Su puntuacion es bastante grosera i apretada. El escutelo es amarillo i mui grande en proporcion.—Los elitros son un poco mas anchos que el protorax, 1½ veces tan largos como anchos; los bordes laterales son bastante arqueados, no rectilíneos, la puntuacion es grosera i apartada sin vestijio de estrias puntuadas; el color es amarillo a excepcion de la parte doblada hácia abajo, que del hombro alcanza hasta la mitad de la longitud, i de una mancha oblicua triangular en la estremidad que son negras; dicha mancha tiene por delante un borde de amarillo claro, alcanza hasta la sutura i hasta el borde de los elitros que quedan amarillos.—El pijidio es perpendicular, convexo, negro en su parte superior, colorado en la inferior. El abdómen es mui corto, igualando solamente la tercera parte del pecho.—Las patas son bastante largas i gruesas, negras; los muslos anteriores tienen la estremidad amarilla, las tibias anteriores dos dientes obtusos en su borde, carecen de espina movable terminal; las tibias posteriores carecen de dientes en su borde exterior; la rodilla es amarillenta; los

(*) Así, por ejemplo, la figura del *Eurhopalus rubiginosus* lám. 8 fig. 7 no corresponde a la descripcion; en la lámina 21 f. 21 debe ser representada la *Tetraonyx vittiguttata*, pero la figura representa una especie distinta que no está descrita, la fig. 22 de la lám. 23 representa, segun páj. 353 vol. V, el *Adioristus angustatus* i segun páj. 359 el *Malonotus niger*. (¿Son acaso la misma cosa?)

tarsos posteriores son $1\frac{1}{2}$ veces tan largos como la pierna; todas las uñas con iguales i bífidas (*).

Diaphylla. Erichson.

Este jénero, tan distinto por la porra de sus antenas compuesta de seis artículos, creado por Erichson por un insecto del Perú (Archiv fuer Naturgesch. 1847 I p. 102), i que el señor Lacordaire no ha visto, ofrece varias especies en Chile, que hemos descrito despues de la publicacion de la obra de Gay.

Diaphylla lampropyga Ph.

D. atra, ovata; pilis fulvis in capite, prothorace, scutello, pectore, abdomine, pedibus; elytris rubris, nigro maculatis, pilis appressis, tessellatim magis confertis, allisque erectis, raris vestitis; pygidio subglabro, nitidissimo.—Long. $5\frac{1}{2}$ lin., lat. $3\frac{1}{2}$ lin.

Corral in prov. Valdivia, rarissima.

La cabeza muestra una puntuacion grosera; la sutura del espístoma es manifiesta aunque mui delgada, derecha, el epístoma e transversal, casi cuadrangular con los ángulos mui redondeados i el borde alzado. El labro es feblemente escotado. El último artículo de los palpos maxilares es oblongo aovado, bastante puntiagudo. Los ojos son bastante grandes.—Las antenas son bastante largas, el cuarto artículo es tan largo como el tercero i lleva en el macho un diente largo; la porra es en el macho $1\frac{1}{2}$ veces tan larga como los artículos antecedentes; sus hojitas son lineales i pestañadas en el borde superior; en la hembra la porra es mas corta, igual a los artículos antecedentes, i el artículo cuarto no muestra vestijio de diente.—El protorax es $1\frac{1}{2}$ veces tan ancho como largo, casi rectilíneo apenas escotado en su borde anterior; su borde posterior es mui convexo, sobre todo en el medio, los bordes laterales son paralelos en su mitad posterior, converjentes en la anterior con el ángulo mui redondo; está cubierto de pelos bastante largos, parados, la mayor parte amarillentos, algunos negruzcos.—Los elitros son un poco mas anchos que el protorax, apenas $1\frac{1}{2}$ veces tan largos como anchos, i alcanzan su mayor anchura en el cuarto posterior de la longitud; sus bordes laterales no son rectilíneos sino arqueados; la superficie muestra arrugas transversales, apretadas, bastante fuertes e irregulares, siendo algunas arrugas mucho mas fuertes que otras, i a mas de estas muestra surcos longitudinales. La prominencia del hombro es mui sensible, pero no hai prominencia apical. El color es un bermejo oscuro con cinco hileras longitudinales de lunares casi circulares, cuyo diámetro es casi igual a su distancia i ha unas cuatro en cada hilera.

(*) En la figura citada de Solier la fig. a' muestra palpos de cuatro artículos, i la fig. b' palpos de cinco artículos!

La pubescencia que forma como tablero, deja estos lunares desnudos.—El pijidio es casi perpendicular, muy reluciente, casi lampiño, sobre todo la extremidad que muestra una feble impresion longitudinal.—El abdómen está solamente vestido de pelitos recostados.—Las patas no muestran caracteres notables; las tibias anteriores carecen de espina terminal movable, i tienen su borde muy entero delante de los dientes grandes; las tibias posteriores carecen igualmente de espinas terminales, pero muestran el liston transversal armado de cerdas cortas etc. Los tarsos son cenceños, $1\frac{1}{2}$ veces tan largos como sus piernas, las uñas iguales, bífidas con los dientes apartados.

Se distingue fácilmente de la *D. ornata* Ph. (*D. hispida* F. Ph. *Anal.* 1861 | p. 736) por el color negro oscuro de su cuerpo, el pijido reluciente i desnudo, los tarsos posteriores mucho más cenceños.

Diaphylla granulata. Ph.

D. capite, prothorace, pectore, pedibus nigris, elytris abdomine que rufis; prothorace nec non elytris pilis fulvis appressis tecto, aliisque fuscis, longioribus erectis hispido, elytrorum pilis erectis raris; elytris sulcato-punctatis, subrugosis, interstitiis alternis subgranulatis; pygidio pilis appressis flavis tecto, setisque patentibus hispido. Long. $5\frac{1}{2}$ lin., lat. fere 3 lin.

E prov. Valdivia attuli.

Esta especie se parece bastante a la anterior, tiene el mismo tamaño, los mismos tarsos cenceños, pero el color i pubescencia son distintos, i los elitros aunque igualmente cortos son algo mas angostos. El epistoma es mas redondeado anteriormente i mas largo. Los pelos recostados del protórax son tan espesos que casi tapan enteramente el color negro de su fondo, en la parte posterior se juntan de modo a hacer una especie de faja longitudinal que se prolonga sobre el escutelo que tiene igualmente un color negro.—Los elitros son $1\frac{1}{2}$ veces tan largos como el protorax i $1\frac{1}{4}$ veces tan largos como anchos, de un color bermejo vivo, sin vestigio de lunares negros, i muestran una escultura diferente; tienen surcos regulares, puntuados; los intervalos son algo elevados, i el primero, tercero, quinto i septimo muestran cada uno granitos irregulares, pero elevados, al número de seis a siete, casi pelados pero llevando cada uno una cerdita negra parada.—El pijidio es negro, el vientre rojo, i densamente cubierto de pelos recostados entrecanos, el pecho al contrario es negro con pelos largos rubios. Las patas anteriores son de un bermejo oscuro, las posteriores de un pardo casi negro.

Diaphylla ornata. Ph.

D. obscure rufa, pilis flavidis, in ventre appressis, in elytris tessellatim dispositis, aliisque longioribus, erectis, fuscis, in capite prothorace et

scutello confertis, in elytris pygidioque sparsis vestita; elytris striatis, maculis rotundis aeneo-nigris ornatis, interstitiis rugosis; pygidio dense hirsuto. Long. $6\frac{1}{2}$ lin., lat. $3\frac{1}{2}$ lin.

Prope Corral in prov. Valdivia reperitur.

D. hispida F. Ph. *An. Univ. Chil.* 1861, an etiam Erichson? *Arch. f. Naturgesch.* 1847 I. p. 102.

El epístoma es bastante pelado, trasversal, truncado, muestra un hoyuelo orbicular separado por un intersticio angosto. El labro es bastante escotado. Las antenas son bastante largas; su porra es mas larga que los artículos antecedentes reunidos, i mui peluda.—El protórax está densamente cubierto de las dos clases de pelos, de los recostados i de los parados; los pelos recostados amarillentos forman como en la especie anterior en la parte posterior del protórax como en el escutelo una especie de faja longitudinal. La parte posterior de los bordes laterales es rectilínea i paralela, la parte anterior mui converjente i el ángulo, que ambas forman, mui pronunciado.—Los elitros son poco mas anchos que el protórax, $1\frac{1}{2}$ veces mas largos que anchos, tienen los bordes laterales casi paralelos, i muestran un fuerte tuberculo humeral pero ningun tuberculo apical; tienen surcos longitudinales regulares, i arrugas transversales irregulares. Tienen como la *D. lampropyga* hileras longitudinales de lunares orbitales negros con viso verde bronceado, que con sus contornos están libres de los pelos recostados amarillos que cubren los elitros, i de los cuales nacen los pelos parados pardos.—El pigidio tiene cerditas recostadas, amarillas, i pelos pardos, parados; su parte inferior es plana en el macho.—Las patas son robustas, mas cortas que en las dos especies antecedentes, de un pardo oscuro, casi negro, cubiertos de pelos largos, los tarsos de las medianas i posteriores son $1\frac{1}{2}$ veces tan largas como sus tibias.

La descripción mui corta de la *D. hispida*, que mi finado amigo Erichson ha dado en el archivo de historia natural se puede aplicar a la especie que acabo de describir, pero mide $5\frac{1}{2}$ lín. de longitud i lín. de latitud, es por consiguiente mas pequeña, i es del Perú. Ahora me parece, que seria un caso sumamente excepcional, si la misma especie se encontrase a la vez en el Perú i en Valdivia. A mas de eso no creo, que Erichson habria omitido de mencionar los lunares negros de los elitros, siendo que elitros manchados de este modo son sumamente escasos entre las Melolontideas. Por estas razones me aparto de la opinion de mi hijo, i prefiero considerar este coleóptero como especie distinta.

Diaphylla luctuosa. Ph.

D. atra, hispidissima, pilis elytrorum rarioribus sparsis; antennis, palpis, tarsis castaneo rufis.—Lonjit. 7 lín., latitud prothoracis 3 lín., elytrorum 4 lín.

Valdivia.

El Museo posee un solo ejemplar, probablemente un macho.—La puntuación de la cabeza es muy gruesa y apretada, y los intervalos parecen como arrugas. Los ojos son como en las otras especies poco convexos, vistos con lente ordinario parecen lisos sin facetas. La sutura entre la frente y el epístoma es bien manifiesta y bisinuosa; el epístoma es trapezoidal, con los bordes laterales un poco cóncavos, el anterior rectilíneo, los ángulos redondeados, y todo el borde muy alzado. El labro es prominente y truncado.—La porra de las antenas es más larga que los cuatro artículos anteriores; sus lamelas son muy angostas y muestran al exterior pestañas largas.—El protórax es $1\frac{1}{2}$ veces tan ancho como largo, su borde anterior truncado, su posterior arqueado dos veces tan largo como el anterior, los laterales prominentes, un poco cóncavos cerca del ángulo anterior, de modo que éste es muy marcado; la superficie tiene una puntuación gruesa, y de cada punto nace un pelo.—El escutelo es grande; más largo que ancho, en forma de triángulo curvilíneo.—Los elitros tienen la prominencia humeral muy marcada, el borde lateral doblado hacia abajo en la mitad anterior; la superficie es muy plana, muestra surcos longitudinales superficiales y arrugas transversales apretadas; lleva igualmente pelos largos, parados, pero más esparcidos que en la cabeza y protórax.—El pigidio es perpendicular, su parte superior es arrugada y lleva pelos largos, su inferior lampiña, lisa, con una depresión longitudinal poco marcada.—La parte inferior del cuerpo está densamente cubierta de pelos bermejos; el cuarto segmento abdominal es dos veces tan largo como los antecedentes (*).—Los muslos y las piernas, sobre todo las posteriores son muy robustas, los tarsos largos y delgados.—Las tibiae anteriores muestran dos dientes, y *carecen de espina* móvil terminal.—Las uñas son iguales, anchas, profundamente hendidas, y muestran en la base un diente.

Chremastodus. Solier.

Solier ha establecido este género en la obra de Gay V, p. 103 sobre dos especies, el *Macrodactylus marmoratus* de Curtis, y una especie nueva que figura y que llama *Chr. pubescens*; y dice que se distingue perfectamente de los otros géneros, “*por las mandíbulas comprimidas a modo de escama y en parte membranosas,*” aunque no habla jota de este carácter en la diagnose latina!!! El señor Lacordaire cree que esta aserción es errónea, y que el género *Chremastodus* es idéntico con el de *Schizochelus* Blanch., diciendo (Genera des Coleópt. III, p. 246 note) “*le travail de Solier sur les Coleoptères du Chili mérite si peu de confiance, que je doute de cette assertion.*” Describe la especie del modo siguiente:

(*) Lo mismo se observa en las otras especies de este género, que puedo examinar.

Chremastodus pubescens Sol. "Cuerpo de un negro mate i cubierto de pelos cenicientos, mas largos i apartados sobre el protórax que en los elitros; cabeza cubierta por cima de una puntuacion mui apretada i rugosa; borde anterior redondeado, realzado i ribeteado por un surco profundo; dorso del protórax mui finamente puntuado, elitros bermejos, mui finamente puntuados, i presentando surcos irregulares con la puntuacion poco aparente, i sus intervalos mui desiguales; patas del color del cuerpo, pero con los tarsos rojos, ya del todo, ya en parte.—Habita principalmente en la provincia de Coquimbo. Lonjit. 2 a 3½ lin., latit. 1½ lin."

No dice jota de las formas i proporciones, i sin embargo la forma es mui notable i parecida al *Macrodactylus chilensis*, si realmente la figura lamina 17 f. 3 representa la especie. (Se diferencia de la descripcion por patas rojas puesto que estas son "del color del cuerpo" e. d. negras i tienen solo los tarsos rojos; muestra tambien un epístoma *truncado*, no redondeado, pero ambas diferencias pueden provenir de falta de exactitud del dibujador). El protórax es casi mas largo que ancho, tiene su mayor anchura en el tercio anterior de la lonjitud, despues del cual los lados se muestran converjentes, quedando sin embargo el borde posterior mas largo que el anterior; los elitros son en su base *mucho mas anchos* que el protórax, casi 2½ veces tan largos como este, se *adelgazan* de un modo mui notable posteriormente, i el pñidio es mui prominente i puntiagudo. Esta semejanza de formas con el *Macrodactylus chilensis* Sol. me hace creer que el *Chremastodus pubescens* es de este jenero mas bien que del jenero *Schizochelus*, pues que este tiene el protórax transversal, casi tan ancho que los elitros, i la forma jeneral mas corta que el jenero *Macrodactylus* véase Lacordaire vol. III, p. 286.

Macrodactylus farinosus. Ph.

M. niger, pilis brevibus, albis, appressis vestitus; antennis, élytris, pedibusque rufis; elytris postice angustatis, interstitiis convexis, subcostatis.—Long. 4 lin., lat. fere 2 lin.

Andes prov. de Lineares.

M. chilensis F. Ph. An. Univ. Chil. 1861, I, p. 737.

La figura del *Chremastodus pubescens* representaria mui bien nuestra especie, sino mostrase claramente el cuerpo peludo. El *Macrodactylus farinosus* no es pubescente, mas largamente pestañado, i el protórax, los elitros, el pñidio i el abdómen cubiertos de pelitos recostados, anchos, casi parecidos a escamas, i blancos.—El epístoma es *truncado* anteriormente i aun si se quiere algo escotado con el borde mui realzado.—Las antenas son bermejas, su quinto artículo corto, ancho, casi tan ancho como largo.—El protórax mirado de arriba aparece casi tan largo como ancho, tiene su mayor anchura en el tercio anterior adonde cada lado muestra un

ángulo manifiesto aunque redondeado, despues del cual los lados son algo converjentes, dejando sin embargo el borde posterior mas grande que el anterior; el dorso, mui convexo tiene una puntuacion bastante grosera i parece como granulado.—Los elitros son en su base apenas mas anchos que el protórax, dos veces tan largos que este, se adelgazan de un modo mui notable hácia atras, tienen surcos distintos, regulares, puntuados, e intervalos poco convexos, puntuados, casi granulados.—El pecho tiene casi los mismos pelos anchos blancos parecidos a escamas como la parte superior del cuerpo pero mas apartados, ménos numerosos, i a mas pelos largos, blancos, esparcidos.—Los pelos en forma de escama son mui apretados en el abdómen, i el borde de los segmentos tiene largas pestañas; los segmentos son casi iguales; el quinto es apenas mas largo que el cuarto, i el sexto no es mas largo que el quinto.—Las patas son *bermejias*, aun los muslos; estos i las piernas muestran pelos blancos recostados esparcidos. Las tibias anteriores tienen la particularidad, de terminar al interior con un diente prominente opuesto al diente superior del bordé esterno, i carecen de espina terminal movable; el primer artículo de los tarsos anteriores no alcanza a la extremidad del último diente de la tibia.—Los tarsos medianos i posteriores son dos veces tan largos como sus piernas; los ganchos (o uñas) iguales i bífidos.

Macrodactylus nigrinus. Ph.

M. omnino niger, pilis tenuibus, albis appressis vestitus; pedibus pallide fuscis; capite . . . ; prothorace sparsim ciliato, grosse et distanter punctato; elytris oblongis, parallelis, grosse rugoso-punctatis, subcostatis.
Long. absque capite $2\frac{3}{4}$ lin., lat. $1\frac{1}{4}$ lin.

Patria?

El Museo posee solamente un ejemplar sin cabeza. El protórax es un poco ménos ancho que largo, i tiene su mayor anchura en el medio de la lonjitud; su borde posterior es apenas mas largo que el anterior; su dorso muestra una puntuacion mui grosera i apartada, i en el medio un surco lonjitudinal bastante ancho, poco aparente.—Los elitros son apenas mas anchos que la mayor anchura del protórax, dos veces tan largos que este, *paralelos, no adelgazados posteriormente*; gruesamente puntuados, arrugados transversalmente, i muestran tres líneas elevadas lonjitudinales, de las cuales la tercera principia del ángulo humeral.—El quinto segmento del abdómen es casi dos veces tan largo como uno de los anteriores.—La extremidad de las tibias anteriores carece del diente apical en el borde anterior que he señalado en la especie anterior, i no tiene tampoco espina terminal movable. Los tarsos posteriores son solamente $1\frac{1}{2}$ veces tan largos como sus piernas.

Macroductylus crassipes. Ph.

M. pallide rufo-fuscus setulis albis appressis vestitus; capite . . . prothorace sparsim ciliato, grosse et distanter punctato; elytris grosse punctatis, rugosis, subcostatis, subovatis, postice haud angustatis.—Long. (absque capite) $2\frac{2}{3}$ lin., latit. $1\frac{1}{2}$ lin.

Habitat

El protórax tiene la misma forma, escultura, el mismo surco superficial mediano como en la especie anterior; los elitros tienen también la misma escultura, las mismas tres costillas, pero son mucho más anchas, en su base son tan anchas como el protórax i en lugar de adelgazarse se ensanchan de modo que tienen su mayor anchura un poco más atrás del medio de la longitud, i son solamente $1\frac{1}{2}$ veces tan largos como anchos. Son de un pardo amarillento, un poco más claros que el protórax que es de un bermejo oscuro; del mismo color es la región escutelar i el limbo.

Los tubérculos apicales bastante prominentes son negruzcos.—El pecho es de un pardo oscuro; el abdomen es más claro, amarillento, casi lampiño, hai solamente en cada segmento un poco detrás del medio una hilera de cerditas blancas recostadas; el quinto segmento es apenas más largo que el cuarto, i el sexto tan largo como el quinto.—Las patas son amarillentas provistas de pelos más bien cortos, gruesas i cortas, sobre todo los muslos; las tibias anteriores carecen de diente en la extremidad del borde interno, como de espina móvil terminal; las tibias posteriores son muy cortas i anchas, casi triangulares, i los tarsos posteriores apenas $1\frac{1}{2}$ veces tan largos como sus tibias.

Schizochelus? serratus Ph.

Sch. hirtio-pubescentis, subtus niger; capite plano; prothorace nigro, margine laterali et vitta mediana partis posticae rufis; elytris rufo et nigro marmoratis, punctatis et sulcatis; margine exteriore tibiaram anticarum ante spinas exquisite serrato.—Long. $3\frac{1}{2}$ lin., lat. $1\frac{5}{6}$ lin.

Habitat.

La cabeza es negra también por encima, puntuada, plana sin vestigio de hoyuelo; una línea recta separa el epístoma semicircular de la frente, su borde es poco realzado.—Las antenas nacen inmediatamente delante de los ojos; su primer artículo es muy grueso, casi globoso, el segundo es igualmente grueso i globoso pero más pequeño; el tercero, cuarto i quinto son casi de igual longitud, cortos, apenas dos veces tan largos como gruesos, el sexto se distingue con dificultad, siendo mucho más corto que ancho, los tres últimos forman una porra corta, aovada, tan larga como los cuatro artículos que anteceden unidos, cuyas lamelas son lampiñas, en forma de pera, apenas dos veces tan largas como anchas.—Los bordes laterales del protórax

son paralelos en su mitad posterior, muy converjentes en la anterior, el borde anterior es escotado, el posterior convexo: la anchura está contenida $1\frac{1}{2}$ veces en la longitud.—Los elitros son un poco mas anchos que el protórax, dos veces tan largos, i apénas $1\frac{1}{2}$ veces tan largos como anchos, paralelos, posteriormente casi truncados; su dorso tiene una puntuacion grosera i surcos muy particulares. El primer surco principia del medio del borde lateral del escutelo, corre paralelo con la sutura hasta haber alcanzado a los $\frac{5}{6}$ de la longitud, entónces se acerca a la sutura, la acompaña hasta el ápice del elitro, adonde se junta con el surco marginal; es muy profundo en su parte posterior. El segundo surco corre solamente paralelo con la sutura hasta el medio de la longitud, entónces se encorva hácia el exterior para juntarse con el surco noveno o penúltimo, que se encorva hácia adentro, pero sin alcanzar a reunirse; del mismo modo queda un pequeño intervalo entre el surco 3 i 8, entre 4 i 7, 5 i 6.—El pigidio es casi perpendicular.—La parte inferior del cuerpo muestra una puntuacion grosera, los segmentos 2, 3, 4, 5 tienen la misma longitud en los lados, pero en la linea mediana el quinto es dos veces tan largo como el cuarto; el sexto es muy corto.—Las patas son cortas i gruesas; los dos dientes en la estremidad del borde anterior de las tibias son muy grandes i arqueados, i delante de ellos el borde es muy aserrado; los dientes, al número de 9 a 10, disminuyen de tamaño hácia la rodilla; el borde interior carece en su estremidad de diente i de espina movable. Las tibias posteriores son tambien cortas i gruesas; los tarsos igualan a sus tibias $1\frac{1}{2}$ veces; las uñas son iguales, hendidas.

¿Seria talvez el *Macroductylus marmoratus* Curtis? la descripcion que Solier da de esta especie bajo el nombre de *Chremastodus m.* no le conviene, pero es muy singular, que en la descripcion de Solier no hai nada de jaspeado, marmoratus, i no se puede creer que se haya llamado un coleóptero jaspeado, si no tuviese los elitros (o alguna otra parte de su cuerpo) jaspeados.

Schizochelius? breviventris. Ph.

Sch? fuscus, pilis brevissimis albis, appressis vestitus; prothorace grosse punctato, medio longitrorsum sulcato; elytris parallelis, brevibus, grosse punctatis, punctato sulcatis; tibiis anticis margine exteriore crenulatis.—Long $2\frac{5}{6}$ lin., lat. $1\frac{1}{2}$ lin.

E collectione ornat. Ferd. Paulsen.

La cabeza muestra una puntuacion grosera; no veo la línea de separacion entre el epistoma i la frente; el primero es semicircular, cóncavo casi como pala, i sus bordes laterales se prolongan hácia arriba alcanzando casi a la mitad de los ojos.—La antenas, que nacen en la especie anterior inmediatamente delante de los ojos, se insertan en esta, en una distancia casi igual al diámetro del ojo, i son mas largas; el primer artículo es en

forma de porra, el tercero es cilíndrico, tan largo como los antecedentes unidos i casi tres veces tan largo como ancho, el cuarto i el quinto son iguales i mas cortos cada uno que el tercero, el sexto es mui corto; la porra es *mas larga* que los artículos antecedentes reunidos; sus tres lamelas son casi lineales, un poco mas anchas en la extremidad, lampiñas.—El protórax es casi como en la especie anterior, sexangular, mas ancho que largo, con puntuacion grosera i muestra un surco longitudinal angosto i superficial en su medio.—Los elitros son en su base apénas mas anchos que el protórax, se ensanchan mui poco despues, i son apénas $1\frac{1}{4}$ veces tan largos como anchos; su puntuacion es mucho mas fina que la del protórax; el primer surco es como en la especie anterior, los siguientes son paralelos a la sutura, poco espesados en la parte posterior i lateral; el tuberculo apical es mucho menos aparente.—El pigidio es perpendicular.—*El abdómen es mui corto*, apénas tan largo, como la tercera parte del pecho; el quinto segmento es, en la línea mediana, dos veces tan largo como el cuarto; en los lados es igual.—Las patas son bastante largas i mui gruesas; las tibias anteriores tienen su borde almenado ántes de los dientes grandes, el borde termina en una espina movable. Los tarsos posteriores son apénas tan $1\frac{1}{2}$ veces largos como su pierna.

La insercion de los antenas, su porra alargada, el abdómen mui corto lo alejan de las demas especies.

Schizochelus ursulus Ph.

Sch. latus, pilis longiusculis erectis hispidus, piceus; antennis, palpis tarsis, margine reflexo elytrorum rufis; elytris tenuissime punctato-granulatis, striatis; margine exteriori tibiaram anticarum serrato.—Long. $5\frac{1}{4}$ lin. lat. $2\frac{3}{4}$ lin.

Valdivia.

La puntuacion de la cabeza es grosera. Los ojos son mui grandes, globosos, prominentes. El epistoma es casi cuadrangular con los ángulos redondeados i el borde anterior casi escotado i mui realzado. El labro es prominente, corto, profundamente escotado. El último artículo de los palpos maxilares es mas largo que el penúltimo, oblongo, poco a poco adelgazado, algo puntiagudo.—Las antenas son largas, de nueve artículos; el primer artículo en forma de porra, el segundo globuloso, ambos provistos de cerdas largas, el tercero, cuarto i quinto iguales en longitud i cilíndricos, el sexto transversal; los tres siguientes forman una maza larga, poco peluda de laminas angostas, casi perfectamente lineares.—El protórax es por lo menos $1\frac{1}{2}$ veces tan ancho como largo, sus bordes laterales son paralelos en la mitad posterior, i mui convergentes en la anterior con el ángulo bien pronunciado; la superficie está densamente cubierta de pelos largos

amarillentos, de modo que su escultura no se puede conocer bien, será una puntuacion grosera.—Los pelos de los elitros son de dos clases, los unos son largos i parados como en el protórax, pero mas esparcidos, los otros mas finos, mas cortos, i recostados. Su forma es mas ancha que el protórax, casi tres ves tan larga como éste, i $1\frac{3}{7}$ veces tan ancha como larga, los lados son arqueados, i la mayor anchura se observa en la mitad posterior; tienen una puntuacion mui fina, casi granulada i sus estrias son mui particulares. Detras del escutelo hai una depresion que ocupa casi la tercera parte de la longitud del elitro; la primera estria es mui poco marcada, forma el borde de dicha depresion, desaparece despues enteramente, i vuelve a aparecer cerca de la extremidad, aproximándose mucho a la sutura; la segunda corre por un gran trecho paralela con la sutura, despues se tuerce afuera i se junta con la novena; la tercera se junta con la cuarta, la quinta con la sesta, la septima con la octava. El tubérculo apical es mui notable aunque poco prominente i carece de estrias porque éstas se han reunido ántes.—El pijidio es perpendicular i de una puntuacion grosera.—El pecho es largamente peludo, pero los pelos del abdómen son recostados, i la puntuacion de éste órgano es bastante fina i apartada. El quinto segmento es en la línea mediana casi dos veces tan largo como el cuarto, el sexto es apenas visible.—Las patas son cenceñas, largamente peludas; las tibias anteriores son aserradas en el borde anterior como el *Sch. serratus*, i carecen de espina movable terminal; las tibias posteriores son sencillas sin liston atravesado, todos los tarsos son dos veces tan largos como sus tibias; las uñas largas iguales hendidas.

Schizochelus vestitus Ph.

Sch. elongatus, pilis albis appressis vestitus, niger; elytris rufis, transverse rugulosis lineis quatuor elevatis in utroque, pilis densioribus fascias efformanibus; margine exteriori tibiarum integerrimo.—Long. $4\frac{2}{3}$ lin., lat. 2 lin., et minor.

Valdivia.

Mi hijo habia tomado este insecto por el *Chremastodus marmoratus* de Solier, i con efecto la descripcion de Solier le conviene mui bien a excepcion de los cuatro puntos siguientes: 1.º no es "morena (fusca) . . . con el vientre mas negro que el dorso." 2.º no hallo "por delante de los ojos un ancho hoyuelo que ocupa como todo el espacio entre los ojos i el borde anterior," el epistoma es simplemente plano con el borde realzado. 3.º no hallo una cuarta línea elevada," que sale del ángulo humeral, donde se hincha en un grueso tubérculo poco saledizo." 4.º Nuestra especie es de Valdivia i no de Coquimbo, pero esta circunstancia no seria importante si no estuviere en union con otras diferencias. De todos modos una descripcion detallada no será superflua, i permitirá a las personas que pue-

den examinar un ejemplar auténtico del *Chremastodus marmoratus* de Solier, decidir si el coleóptero valdiviano es el mismo. Ya he indicado ántes, que me asisten algunas dudas sobre si la especie descrita por Solier es bien, como él lo dice, el *Macroductylus marmoratus* de Curtis, porque no tiene segun su descripción nada de *jaspeado*, *marmoratus*, i no puedo creer, que Curtis hubiera dado a un insecto el nombre de *jaspeado* que no lo fuese.

El insecto de Valdivia es tan poco jaspeado como el de Coquimbo descrito por Solier, pero densamente cubierto de pelos largos, groseros, amarillentos, recostados, i muestra una puntuación grosera conforme a los pelos.—El epistoma tiene exactamente la forma de semicírculo, su borde es realzado, su superficie plana, i la sutura, que la separa de la frente rectilínea i situada en un plano.—Las antenas nacen un poco delante de los ojos i son bastante largas, su primer artículo es en forma de porra, el segundo globular, los siguientes tres cilíndricos, casi iguales, el sexto tan ancho como largo; la maza es tan larga como los artículos anteriores unidos, i las tres lamelas que la componen angostas i pestañadas con pelos apartados.—El último artículo de los palpos maxilares es mui grueso en el medio, su borde interior rectilíneo, su exterior mui arqueado.—El protórax es $1\frac{1}{4}$ veces tan ancho como largo, sus bordes laterales paralelos en la mitad posterior, converjentes en la anterior, i el ángulo mui redondeado; la línea mediana parece mas densamente peluda, porque los pelos de cada lado se juntan en ella.—Los elitros son tan anchos como el protórax, dos veces tan largos, con bordes paralelos, i con un tubérculo mui marcado delante de la extremidad. Las estrias son puntuadas i difíciles a distinguir.

Estando los pelos mas tupidos en algunos lugares que en otros se forman en la mitad posterior tres fajas poco distintas paralelas entre sí que se unen en ángulo en la sutura. Se distinguen cuatro líneas angostas elevadas longitudinales, cuya *tercera* nace del ángulo humeral pero *sin hincharse* lo mas mínimo.—El abdómen es apenas tan largo como el metasternum; su quinto segmento es dos veces tan largo como el antecedente, el sexto tan largo como el cuarto.—Los muslos posteriores son gruesos; las tibias anteriores tienen su borde anterior mui entero delante de los dientes grandes, i carecen de espina movable terminal. Las tibias medianas i posteriores son robustas i ofrecen el liston transversal en su medio. Los tarsos son solamente $1\frac{1}{2}$ veces tan largos como las tibias. Las uñas iguales bífidas.—Colores. Todo el insecto es bermejo, el *pecho* solo es de un moreno oscuro, (no el abdómen como en el *Chremastodus marmoratus*) i a veces el medio de los muslos.

Tetraphyllus Paulseni Ph.

El señor don Fernando Paulsen ha obsequiado al Museo una Melolona

tídea cazada en la cordillera de Santiago por el señor don *Rafael Segell* que considero como debiendo formar un nuevo jénero, notable por tener la maza de las antenas compuesta de cuatro lamelas, i que por eso llamo *Tetraphyllus* de τετρα (se usa en las composiciones en lugar de τεσσαρα, cuatro) i φύλλον, hoja.

La cabeza, el protórax, escutelo, pecho, abdómen i patas, son cubiertos de pelos largos, parados, casi bermejós, los elitros de pelos más cortos, mas recostados, dispuestos por hileras longitudinales, i siendo que cada pelo nace de un punto hundido, hai una puntuacion correspondiente a los pelos.—El epístoma es algo truncado por delante; su borde mui realzado se encorva un poco al interior delante de los ojos. El labro es pequeño, apénas escotado. El último artículo de los palpos maxilares es mas largo que el penúltimo, cilíndrico mas bien redondeado que truncado. La barba es tan densamente peluda, que no puedo distinguir su forma.—Los ojos son grandes, igualando su diámetro la distancia del ojo hasta la estremidad del epístoma.—Las antenas son de nueve artículos, i nacen inmediatamente delante de los ojos. El primer artículo es mui grande, en forma de porra; el segundo es oblicuo, casi tan grueso como largo; el tercero, cuarto, quinto, casi cilíndricos, i el quinto un poco mas largo que el cuarto, que es igual al tercero; los cuatro últimos artículos forman la maza, que es mas larga que todos los artículos anteriores unidos, bastante angosta, i lampiña.—El protórax es $1 \frac{1}{4}$ o $1 \frac{1}{3}$ veces tan ancho como largo, bisinuado en su borde posterior, arqueado en los lados, que no ofrecen ángulo marcado, i un poco mas ancho en el medio que en su base.—El escutelo es oblongo.—Los elitros son un poco mas anchos que el protórax, casi $2 \frac{1}{2}$ veces tan largos como este, i $2 \frac{1}{2}$ veces tan largos como anchos; son un poco aovados porque sus lados no son rectilíneos sino un poco arqueados. Muestran surcos superficiales con intervalos poco elevados i una puntuacion que corresponde a su pubescencia. El primer surco alcanza hasta la estremidad del elitro; el segundo corre paralelo con él i se une al noveno, pero la union no es mui clara, el tercero se une al cuarto a mucha distancia de la estremidad, el quinto con el sexto un poco mas cerca de ésta, el séptimo con el octavo mas cerca todavia de la estremidad, de modo que la rejion que suele llevar en otras especies un tuberculo, que falta absolutamente en esta, queda libre de surcos.—El pigidio es mui convexo, perpendicular, i aun encorvado hácia adelante en el ejemplar que tengo a la vista, de modo que no puedo juzgar con certidumbre de las proporciones de los segmentos ventrales.—Las patas aumentan mucho de tamaño desde las anteriores hasta las posteriores, i las últimas son mui largas. Las tibias anteriores muestran en el borde exterior dos dientes grandes, obtusos, i delante de ellos el borde es almenado; al interior terminan con una larga espina movable; las tibias posteriores tienen dos largas espinas movibles, i en el medio el

sólito listón transversal oblicuo. Los tarsos son muy cenceños, en todas las patas por lo menos dos veces tan largos como su tibias. Las uñas son iguales, bifidas, provistas en su base de un diente.—Todo el insecto es de un bermejo uniforme i mide $5\frac{1}{2}$ lin. de longitud, sobre $2\frac{1}{4}$ lin. de latitud.

Maipa opaca, Ph.

M. elongata, fusca, opaca; capite et prothorace laxè punctatis; foveolis duabus ad basin prothoracis valde conspicuis; elytris punctatis, subrugosis; substriatis; pygidio haud punctato; antennis rufis; pedibus fuscis.—Long. 5 lin., lat. fere $2\frac{1}{4}$ lin.

Corral in prov. Valdivia, rara.

El cuerpo alargado i la escultura asemejan esta especie a la *M. punctata* Sol., pero es mas grande, la puntuacion del protórax no es mas fuerte que la de la cabeza, i toda la cara superior del insecto es singularmente mate.

Los elitros muestran mas bien líneas longitudinales feblemente elevadas, que arrugas transversales, pero su puntuacion es irregular, i con trabajo se distinguen estrias puntuadas. El pecho muestra puntos esparcidos, los que vistos con el lente de aumento parecen como círculos hundidos. Cada segmento del abdómen tiene una hilera transversal de cerditas recostadas, cuya longitud disminuye hasta el centro adonde desaparecen enteramente. Los bordes de los elitros son pestañados. El único ejemplar, que el Museo posee es una hembra, pues que tiene una maza compuesta de tres lamelas

Maipa cuprea Ph.

M. oblonga, angusta, rufo-cuprea, unicolor; capite, prothorace elytris-que laxè punctulatis; his punctato-striatis; interstitiis planis.—Long. $5\frac{1}{2}$ lin. latit. prothor. 2 lin., elytror. $2\frac{1}{4}$ lin.

Valdivia.

El labro es muy profundamente escotado. El epístoma es marjiaado i tiene en su centro una pequeña prominencia; la línea angular, que lo separa de la fronte, es distinta pero menos profunda que en la *M. rufecola* Sol. El protórax es muy poco combado, i tiene dos hoyuelos poco profundos en su base, cada uno enfrente del medio de los elitros. La primera estria de los elitros pasa a ser en el último tercio de la longitud un surco profundo; los intervalos son planos, no convexos como en la *M. rufecola* i del mismo color como lo demas del cuerpo. El pecho tiene una puntuacion bastante grosere, la del abdómen es muy fina i apartada.—El único ejemplar del Museo es un macho; i su maza es muy larga, casi mas larga que los artículos antecedentes reunidos.

Maipa striata Ph.

M. angusta, supra fusco-nigra, aeneo micante; capite et prothorace tenuissime punctulatis; elytris regulariter punctato-striatis, valde sed laxè ciliatis; interstitiis planis, laevibus, punctulatis; palpis cum elytris, pedibusque rufis.—Lonj. 5 lin., lrt. viz $2\frac{1}{2}$ lin..

In andibus prov. Santiago occurrit

Este bonito coleóptero es de un pardo mui oscuro, cón lustre bronceado, que pasa al lustre cobrizo, sobre todo en la cabeza. La forma i puntuacion del protórax, la forma alargada de los elitros es como en mi *Sericoides nitida*, i tantas otras especies. El escutelo tiene una puntuacion mui densa en su parte basilar, i mui floja en la apical. La escultura de los elitros es característica para esta especie, tienen estrias puntuadas mui marcadas, los intervalos son planos, no arrugados, pero puntuados; los bordes tienen pestañas largas, distantes, amarillas; la primera estria se cambia en un surco profundo en la parte posterior del declive de los elitros. La parte inferior del animalito es poco puntuada, mui reluciente, de un bermejo mui oscuro; el metasterno es plano, sin surco mediano, fuertemente puntuado en los lados. Las caderas i muslos sobre todo de las patas anteriores i medianas son mui peludos, los tarsos mui cenecios; las uñas lisas.

Maipa andina Ph.

M. rufo-castanea, longe ciliata; prothorace subhexagono, margine antico late emarginato posticoque fere trilobato fere aequalongis; angulis lateralibus rotundatis; elytris profunde striato-punctatis; interstitiis planiusculis; distanter punctatis; antennis pedibusque rufis.—Long. $4\frac{1}{2}$ lin., lat. 2 lin.

In andibus prov. Santiago sub *Chuquiraga oppositifolia* (*Verba blanca*) invenit orn. Ferd. Paulsen.

El epístoma tiene el borde mui realzado, i una puntuacion grosera i apartada, la linea que lo separa de la frente es regular. La cabeza es menos puntuada que el epístoma, i el occiput casi sin puntuacion—Las antenas del macho tienen nueve artículos i los dos primeros son gruesos e hinchados, el tercero cilíndrico, el cuarto tan largo como el tercero i prolongado en su base en un diente largo dirijido atrás; los cinco últimos forman la maza, que es $1\frac{1}{2}$ veces tan larga como los artículos antecedente; las lamelas son mui angostas, mei pestañadas, de igual lonjitud. En la hembra hallo solo ocho artículos; los dos primeros son esactamente como en el macho, el tercero es mas corto, el cuarto i el quinto son cortos i gruesos; los tres últimos que forman la maza son de igual lonjitud, pero igualan solamente los cuatro artículos antecedentes.—El labro es ancho i poco escotado.—El protórax i los elitros son pestañados de pelos tiesos rojos distantes. La forma del primero es mui particular, siendo que su borde posterior no

es mas largo que el anterior, i que la anchura mas grande se halla en el medio de la longitud, de modo que seria hexágono, si los ángulos laterales no fuesen mui redondeados; la parte posterior del borde lateral es mui poco cóncava. La razon de la longitud a la latitud es de 1 a $1\frac{1}{2}$ i la superficie muestra puntos hundidos apartados i un hoyuelito en cada ángulo lateral.—El escutelo es bastante grande, densamente puntuado en la base, liso en la estremidad.—Los elitros son mas anchos que el protórax en su mayor anchura, casi 4 veces tan largos como él i cubren casi completamente el abdómen; tienen surcos longitudinales bastante anchos, poco hondos, con puntos hundidos apartados; los intervalos planos ofrecen una puntuacion apartada i grosera.—El pequeño pigidio es feblemente puntuado i lampiño.—El pecho muestra una puntuacion grosera i apartada; los segmentos abdominales son lampiños i lisos, sin puntuacion, casi de igual longitud, el último solo es puntuado i pestañado con pelos largos.—Las patas son cenceñas, sobre todo los tarsos; las tibias anteriores tienen tres dientes al exterior, son cortadas mui oblicuamente, i provistas de una espina mui larga. Las uñas son largas, iguales, mui enteras.

Maipa intermedia Ph.

M. supra aeneo-fusca, opaca; capite densius, prothorace et elytris sparsim punctatis, his valde ciliatis; antennis (praeter clavam), palpis, pedibusque rufis.—Lonj. 5 lín., latit. fere 3 lín.

Añdes prov. Santiago.

He visto un solo ejemplar. Este es esactamente intermedio entre la *M. striata* i la *M. opaca*; conviene con la primera por el tamaño i el color, con la segunda por la falta de estrias puntuadas i de lustre. El labro es tan profundamente escotado como en la *M. opaca*; la cabeza i el protórax son mas relucientes, i el hoyuelo en el ángulo de la sutura que separa el epistoma de la frente es apenas indicado. El protórax tiene igualmente dos hoyuelos en su base, que son bastante hondos, los elitros tienen la misma puntuacion pero no hai vestijio de costillas elevadas. la primera estria se cambia posteriormente en un surco profundo como en tantas otras especies. La parte inferior del cuerpo es mucho mas reluciente, mas bronceada, que en la *M. opaca*, sobre todo el abdómen. Las patas son mas cenceñas. Cuenta nueve artículos en las antenas; el primero es largo en forma de porra, el segundo globular, el tercero cilíndrico, casi tan largo como el primero, el cuarto cilíndrico pero corto, el quinto transversal, como el sexto que se distingue con dificultad; los tres últimos forman la porra, que es casi tan larga como los artículos antecedentes reunidos; las lánminas son oblongo-lineales.

Listronyx obscura. Ph.

L. elongata, obscure aenea; capite thoraceque punctatis, cupreo-mican-tibus; elytris punctatis, subsulcatis, antennis rufis; corpore subtus pedibus-que obscuris.—Long. fere 5 lin., lat. $2\frac{1}{4}$ lin.

Corral.

Debe ser muy raro, poseo solamente una hembra.—Toda la superficie del insecto es densa i finamente puntuada. La cabeza es plana, el epístoma semicircular con el borde realzado, una línea angular lo separa de la frente. El escutelo es igualmente puntuado. Los surcos de los elitros son poco marcados, el primero se vuelve profundo en la parte posterior, lo que se observa tambien en el jénero *Maypa*. La parte inferior del cuerpo es igualmente puntuada, el abdomen lo es ménos.—Las antenas tienen una maza de tres hojuelas i son bermejas. El mismo color tienen las patas anteriores, las intermediás i posteriores tienen un color pardo oscuro.—Las uñas son pectinadas.

Se distingue a primera vista de las dos especies de Magallanes, *L. testacea* i *L. Faminei* por su color oscuro; la *testacea* tiene a mas la cabeza i el protórax mucho ménos puntuados i la *Faminei* arrugas transversales en los elitros. No se puede confundir con la *L. (Maypa) chlorosticta*, que tiene los elitros claros salpicados de manchitas verdes, mas bien podria equivocarse, si uno no se fijase en las uñas, con la *Maypa viridis* o *atra*, pero es mas angosta, menos convexa etc.

Sericoides nitida. Ph.

S. omnino fusco-cuprea, violaceo-nitente; prothorace punctulato, laevis-simo; elytris punctatis, substriatis, rugosis, rugis haud punctatis; pygidio vix punctulato, laevissimo; antennis pedibusque anticis cupreo-rufis.—Long. 5 lin.. latit. $2\frac{1}{2}$ lin.

Corral.

La forma es la misma de la especie anterior, i no la del *Sericoides chilensis*. La cabeza, que tiene un lustre de cobre muy fuerte, es puntuada, i la línea de separacion entre el epístoma i la frente es angular, el borde realzado etc. Las antenas son casi exactamente como las figuradas en la obra de Gay lámina 17, 7, b, solamente el primer artículo es mas engrosado, el cuarto tiene en su base un diente dirigido atras, i las láminas de la maza son casi dos veces tan largas como los artículos antecedentes i largamente pestañadas.—El color del insecto es bermejo; el protórax liso, muy reluciente, aunque finamente punteado; muestra en cada lado en el medio de la longitud un hoyuelo redondo i detras de este una depression mas grande, de modo que el borde resalta mucho, delante del borde posterior hai dos hoyuelos, como en muchas otras especies aliadas

Los elitros son puntuados i muestran tambien indicaciones de surcos, pero solamente la parte posterior del primer surco es bien espresada; si se examina la escultura con mas cuidado, se ven arrugas transversales, irregulares, anchas, muy relucientes, que carecen de puntuacion. La parte del pitidio, que queda descubierta, es lisa, lustrosa, i solo con fuerte aumento se ve que es arrugada i puntuada; carece de quilla. La parte inferior del cuerpo es puntuada; la parte posterior del pecho i el abdómen muestran visos metálicos verdes, mientras la parte superior tiene mas bien visos cobrizos, i aun morados en los elitros.

¿Será está especie acaso la *S. castanea* Guér., que se dice de Chile i que es omitida en la obra de Gay?

Sobre el *Oryctes nitidicollis*.

Solier describe en la obra de Gay Zool. V., p. 79 un coleóptero bajo el nombre de *Oryctes nitidicollis*, pero es evidente, que no puede pertenecer a este jénero, caracterizado por ser el macho diferente de la hembra i cornudo. No es otra cosa que el *Ligyrys villosus* Burmeister, descrito por este eminente naturalista ya en el año de 1847.

Sobre las Ipideas chilenas.

En la época cuando se publicó la parte de la obra de Gay, que trata de los coleópteros chilenos, ninguna especie de Ipideas era conocida en Chile, pero despues se ha descubierto un número bastante considerable de estos insectos en la provincia de Valdivia. Todas las especies se hallan en las heridas de los robles i especies afines (*Fagus obliqua*, *Dombeyi*, etc) chupando el jugo que destila de ellas, como las especies europeas se hallan en las heridas de las encinas (*Quercus*), i forman una subdivision o tribu de la familia de las *Nitidularias*, caracterizada como sigue:

Ipideas.

Un solo lóbulo en las maxilas. Epistoma prominente entre las mandíbulas, tapando con frecuencia el labro. Antenas de once artículos. Protórax cubriendo por lo comun la base de los elitros. Estos enteros posteriormente o abreviados. Cavidades cotiloideas anteriores imperfectamente cerradas posteriormente. Tarso de cinco artículos en los dos sexos.

Esta pequeña tribu comprendia en 1854 solo tres jéneros: *Cryptarcha* Shuck., *Ips*. Fabr., *Paromia* Westw. De estos tres los dos últimos se hallan representados en Chile, pero he hallado a mas algunos insectos que han de formar en mi concepto un nuevo jénero que llamo *Cnips*:

Ips. Fabr.

Barba muy trasversal, poco redondeada por delante con una prominen-

cia obtusa en su medio. Lengua pequeña, cuadrada, sus ángulos provistos cada uno de una apéndice membranacea, cenceña, puntiaguda. Lobo de las maxilas submembranaceo, alargado, casi lampiño. Último artículo de los palpos cilíndrico, obtuso. Mandíbulas robustas, bífidas, con una prominencia interna en su base. Labro indistinto.—Cabeza triangular, mas o menos alargada, terminada por un hocico obtuso; los surcos para la antenas inferiores, oblicuos. Antenas con el primer artículo en gran parte descubierto, medianamente grueso, el segundo mas débil que el primero, i mas corto que el tercero, que es cilíndrico, cuatro a ocho gruesos; poco a poco engrosándose, nueve a once formando una porra aovada, comprimida, bastante apretada. Protórax transversal-cuadrado, o subequilateral, finamente bordeado, escotado por delante, con una prominencia mas o ménos distinta en el medio de su borde *interior*. Los elitros dejan una parte del píjido descubierta. Patas cortas o medianas; muslos bastante fuertes, comprimidos; tibias medianamente alargadas, los tres primeros artículos de los tarsos dilatados i peludos debajo; las uñas sencillas. Prosterno bastante ancho, descansando en el mesosterno, que es bastante grande. Cuerpo lampiño; reluciente.

Ips xacarilla? Thompson.

P. atra fasciis duabus ornata, altera in basi elytrorum, altera pone medium sita, utraque medio interrumpa. Long. 3½ lin., latit. 2½ lin.

Valdivia.

Es sobre la autoridad de mi amigo Riehl de Cassel, que doi a esta especie el nombre de xacarilla Thomp., pues que no puedo cotejar la descripción que este entomólogo da.—Todo el insecto es de un negro mui obscuro a excepcion de las dos fajas amarillas i de los pelos bermejos en forma de cepillo que cubren la cara inferior de los tarsos.—La cabeza es mui finamente puntuada, tiene un hoyuelo marcado en el vértice, i de cada lado un hoyuelo longitudinal delante de los ojos.—Los bordes laterales del protórax son mui poco converjentes hácia atras en su mitad posterior; en la anterior se encorvan en arco; está ribeteado de un ancho surco, que legado a los ángulos anteriores, se dobla i acompaña por un corto trecho al borde posterior. No veo puntuacion ninguna como tampoco en el escutelo.—Los elitros carecen igualmente de puntuacion, son ya en su base un poco mas angostos que el protórax, i se adelgazan sensiblemente, terminando con una extremidad bastante aguda. El surco marginal es mui hondo i ancho en el medio de la longitud, i la sutura que está bordada de cada lado por un surco mui fino, yace en la mayor parte de su longitud mas profunda que el centro de los elitros. La faja anterior alcanzaria con su borde anterior a la estremidad del escutelo si no fuese interrumpida, al exterior toca el surco marginal, es tan ancha como el es-

pacio entre ella i el protórax. La faja posterior es tan ancha como la anterior, está situada a las tres cuartas partes de la longitud, no alcanza hasta el borde ni hasta la sutura. El proesterno ofrece en su parte anterior la forma de techo, su parte posterior es plana, prolongada, escotada.

Ips Riehli. Ph.

I. ater, tenuissime punctulatus, prothorace elytris latiore, limbo laterali flavo; elytris utroque macula annuliformi baseos, fascia lutea arcuata prope apicem et parte antica marginis lateralis flavis.—Long. $5\frac{1}{2}$ lin., lat. $2\frac{1}{2}$ lin., et minor.

Valdivia.

La cabeza muestra en el vértice un hoyuelo, una hilera de puntos paralela al borde anterior del protórax, i dos hoyuelos oblicuos en la parte anterior. El protórax es mucho mas angosto por delante que en la base, los lados son paralelos en su mitad posterior, arqueados en la anterior i sin ángulo marcado en el medio, el borde posterior es truncado, o a penas sinuado. Una depresion acompaña el borde lateral i se continúa por un corto trecho acompañando el borde basal.—Los elitros son apenas tan anchos como la parte posterior del protórax, se adelgazan poco a poco desde su base, cubren casi enteramente el abdómen i terminan cada uno con la estremidad redondeada. La sutura es marginada i al lado de ella corre desde el medio de la longitud una depresion.

El color de los elitros está bastante descrito en la diagnosis. Toda la parte inferior del cuerpo como las patas, antenas, palpos i mandíbulas son de un negro reluciente; los pelos debajo de los tarsos son cenicientos.

El prosternon es, como en la especie anterior, en forma de techo por delante, plano despues i escotado posteriormente.

Dedico esta especie a mi amigo Riehli de Cassel, cuyos conocimientos en Entomolojía son iguales a su modestia.

Ips lateipennis Ph.

J. ater, nitidus, prothorace elytris sublatiore, marginibus lateralibus luteis; elytris postice paullo angustatis, luteis, maculis duabus ad marginem lateralem maculaque apicali nigris.—Lonj. $3\frac{1}{2}$ lin., lat. $2\frac{1}{2}$ in.

Valdivia.

No es talvez mas que una variedad de la especie antecedente, en la cual el color amarillo se ha estendido sobre los elitros dejando solamente negro una pequeña mancha en la parte anterior del borde lateral, otra un poco mas grande mas allá del medio de este borde, i una tercera que ocupa la estremidad, pero no he visto hasta ahora un pasaje entre los dos. El tamaño, la puntuacion, i la forma del cuerpo son los mismos.

Ips modestus. Ph.

I. oblongus, satis convexus, tenuissime punctulatus, piceus, macula communi elytrorum testacea.—Lonj. fere 3 lín., latit. $1\frac{1}{2}$ lín.

Valdivia.

La forma es mas oblonga, mas paralela, mas adelgazada posteriormente que en las especies antecedentes. La cabeza es poco menos angosta que el protórax, finamente puntuada, muestra en el vertice una línea impresa transversal con un hoyuelo en medio, pero no las dos impresiones longitudinales en la parte anterior, que señalé en el *I. Riehli*. Las antenas, mandíbulas, i palpos son bermejos.—El protórax es menos adelgazado anteriormente que en el *I. xacarilla* i *Riehli*, i tiene no solamente los bordes laterales marginados sino tambien el borde posterior, muestra a mas de cada lado cerca del borde lateral una depresion arqueada, convexa del lado de afuera que termina poco ántes del ángulo posterior, i dos hoyuelitos en el medio.—Los elitros cubren el abdómen, son oblicuamente truncados posteriormente i tienen sus bordes laterales marginados. A mas de la puntuacion fina i apretada que se distingue solamente con un buen lente cada uno muestra en el medio del dorso dos finas líneas longitudinales con puntos hundidos distantes, i en los lados dos otras, que parecen formar aristas i carecen enteramente de puntos hundidos.—El pecho es de un pardo de pez como tambien las patas, el abdómen es mas bien bermejo, el proesternon es ménos fuertemente inclinado en techo que en las especies antecedentes, en su parte anterior, i posteriormente truncado, no escotado.

Cnips (*) Ph.

Barba transversal, troncada.—Lengua encojida por dentro, en forma de trapecio con ángulos redondeados, sus apéndices agudas, pestañadas.—Palpos labiales apenas mas largos que estas apéndices, su último artículo bas tante grueso, truncado.—Maxilas con su lobulo oblongo, peludo, mui pestañado.—Palpos maxilares con el último artículo cilindrico, apenas mas largo que el penúltimo, redondeado en la extremidad.—*Mandíbulas mui anchas, súbitamente encorvadas en gancho, en su borde interior provistas de una membrona pestañada, oblicuamente estriada. No se ve labro.*—Cabeza triángular, prolongada en una especie de hocico.—Antenas con su primer artículo grueso, encorvado; el segundo mas grueso que los siguientes, pero un poco mas corto; los tres siguientes largos, iguales entre sí, casi filiformes; los tres que siguen mas cortos, mas anchos, en forma de triángulo en revers; la maza grande, el artículo nono dos veces tan ancho como largo, el décimo mas ancho que largo, el último tan largo como an-

(*) Кувш, insecto que vive en los árboles.

cho, terminándose en triangulo obtusángulo.—Elitros cubriendo casi enteramente el pijidio.—Patas cortas o medianas, muslos bastante fuertes, comprimidos, tibias medianamente dilatadas; los tres primeros artículos de los tarsos dilatados, velludos por debajo; las uñas sencillas.—Prosteron ancho, convexo en su parte anterior mas bien que formando techo; mesosternon grande.—Cuerpo glabro, elitros *finamente pubescentes*.

Como se ve es este nuevo jénero se diferencia de *Ips* por la forma de sus mandíbulas i sus elitros pubescentes.

Cnips quadriguttata Ph.

Cn. omnino punctulata, fusca; elytris lateribus puberulis, utroque luteo-biguttato.—Long. $2\frac{1}{2}$ lin., lat. $1\frac{1}{5}$ lin.

Valdivia.

La cabeza muestra delante de cada ojo un hoyuelo transversal, i delante del protórax en el vértice una línea hundida que forma un ángulo muy obtuso por delante, el borde anterior es algo cóncavo, el posterior algo convexo.—El escutelo carece de puntuacion.—Los elitros son tan anchos como el protórax, dos veces tan largos, paralelos, redondeados en la extremidad; la sutura es marginada en la mitad posterior, un surco angosto corre a lo largo del borde lateral; en los lados se ven pelitos amarillentos recostados, los que faltan en el dorso, talvez por ser gastados. Hai una mancha redonda clara, casi amarilla cerca del ángulo humeral, i otra en el medio del tercio posterior.

Cnips pieta Ph.

Cn. convexiuscula, punctulata, pallide fusca, setulisque, in elytris serialis, aspera; margine prothoracis, anulo laciniato in regione humerali elytrorum fasciaque undulata in parte postica eorum helvolicis.—Long. $2\frac{1}{2}$ lin., lat. fere $1\frac{1}{2}$ lin.

Valdivia.

Todo el cuerpo es finamente puntuado, i cubierto de cerditas cortas, apartadas en el protórax i los elitros; estas cerditas forman uñas siete hileras en cada elitro.—La cabeza tiene la misma forma como en la especie antecedente, tiene la misma línea hundida en el vértice i los mismos hoyuelos transversales delante de los ojos; es de un pardo bastante oscuro, con el borde amarillento. Las partes de la boca son amarillentas.—El protórax es en comparacion un poco mas corto, casi 2 veces tan ancho como largo, sus bordes laterales mas arqueados, mas delgados casi lamelares; es de un pardo claro con los bordes amarillentos.—Las elitros son oblongo-ovados, casi paralelos, casi $2\frac{1}{2}$ veces tan largos como el protórax, un poco mas combados, que en el *Cn. quadriguttatus*; son pardos, tienen en la parte anterior i mas cerca del borde lateral que de la sutura un anillo abier-

to por delante, laciniado, de un amarillo pálido, con una prominencia circular del lado de la sutura, i otra puntiaguda del lado posterior; en los $\frac{2}{3}$ o $\frac{3}{4}$ de la longitud hai una faja transversal laciniada, que se prolonga en su medio en un ángulo agudo hácia adelante, e inmediatamente al lado del borde lateral corre una faja longitudinal casi hasta la extremidad del elitro que se une sea con el anillo amarillo sea con la faja transversal.—Las patas son claras, amarillentas.

Cnips marginalis Ph.

Cn. puncticulata, nigra, margine laterali prothoracis, vitta ad marginem elytrorum intus laciniata lutescentibus; seriebus 2-3 pilorum brevium in utroque latere elytrorum.—Long. $2\frac{1}{2}$, latit. fere 1 lín.

Valdivia.

Tiene la misma puntuacion fina como las especies antecedentes, pero el protórax no muestra ningun vestijio de pelitos, i los elitros los muestran solamente en los lados (talvez por haber sido gastados en el dorso?) La cabeza tiene hoyuelos mas orbiculares menos hondos delante de los ojos. El protórax no es tan corto como en el *Cn. picta*, ni tan cuadrangular como en el *Cn. quadriguttata*, siendo mas angosto por delante, con los bordes laterales mas arqueados. Estos bordes son de un amarillo oscuro de órin, como tambien los ángulos posteriores. Los elitros son poco convexos, con la extremidad bastante aguda, i terminada en un sexo por una espinita. La faja longitudinal de cada lado se prolonga en los $\frac{2}{3}$ de la longitud del elitro con una faja transversal que alcanza solo al medio de la anchura, i mas por delante la faja se prolonga en un ángulo agudo hácia la sutura.

Paromia Westw. (*)

Barba trasversal, entera.—Lengua corta, cenceña, feblemente escotada por delante.—Lobo de las maxilas inerme mui pestañado.—Palpos labiales mui pequeños, casi filiformes, su último artículo alargado-ovado; el artículo último de los palpos maxilares ovado, de la longitud de los antecedentes reunidos.—Mandíbulas alargadas, prominentes, arqueadas, bífidas, ciliadas en el borde anterior.—Labro distinto, pequeño, cuadrado, con sus ángulos anteriores redondeados.—Cabeza en forma de cuadrado trasversal, con una prominencia notable surcada en el borde anterior; surcos antenarios subcefálicos.—Antenas cortas, de once artículos; los tres últimos forman una maza ovada, corta, apretada.—Protórax trasversal, tan ancho como los elitros, finamente marginado en los lados, bisinuado por delante.—Elitros oblongos, paralelos, cubriendo enteramente el abdomen, redondeados posteriormente.—Patas cortas, piernas comprimidas; los

(*) Véase Lacordaire Genera II, p. 329.

tres primeros artículos de los tarsos dilatados, casi acorazonados, velludos por debajo.—Prominencia del prosternon cubriendo un poco el mesosternon.—Cuerpo oblongo, algo deprimido, paralelo, lampiño.

La única especie que formaba hasta entonces este jénero es, segun Lacordaire, de Australia, es negra con los elitros mas claros ornados de una mancha amarillenta en su estremidad i ha sido llamada *P. dorcoides* porque se parece por la forme del cuerpo i las largas mandíbulas a un *Dorcus*. En la provincia de Valdivia existe una segunda especie que me parece pertenecer al mismo jénero, i que llamo,

Paromia valdiviana Ph.

P. atra, elytris rufo-luteis, macula communi postica margineque postice nigris.—Long. fere 6 lin., lat. 2½ lin.

Valdivia.

El cuerpo es deprimido, casi perfectamente paralelo, siendo la cabeza, protórax i los elitros de la misma anchura. La cabeza es finamente puntuada en el vértice i en la parte anterior; la prominencia anterior es truncada i aun si se mira bien, bidentada. Esta parte anterior es densamente ciliada de pelos anaranjados i no permite ver al labro. Un surco lonjitudinal, ancho por delante, estrecho arriba, corre del borde anterior hasta la altura de los ojos, i se reune con un surco transversal que no alcanza a los bordes laterales; las dos partes de la cara entre estos surcos i los ojos son algo combados. Un surco lonjitudinal se dirige de cada ojo hácia arriba, pero sin alcanzar el protórax. En medio del vértice hai un espacio opaco.—La lonjitud de las antenas iguala apenas la anchura del protórax, el primer artículo es el mas largo i el mas grueso, i es cilíndrico: el segundo i el tercero son un poco mas cortos, iguales, casi filiformes; el cuarto, quinto, sexto, sétimo i octavo se hacen poco a poco mas cortos, conservando siempre el mismo grosor, la porra es mui ancha i aovada; su primer artículo forma un triángulo al revés, el segundo es de la misma anchura, pero apenas la mitad tan largo; el último termina en forma de triángulo obtusángulo. Las antenas son negras, a excepcion de los dos últimos artículos que son de un bermejo vivo.—La lonjitud de las mandíbulas iguala a los dos tercios de la cabeza, son mui arqueadas, con dos dientes bastante romos en la estremidad, e inmediatamente debajo principian las pestañas bermejas.—La barba es ancha, escotada; la lengua casi cuadrada, poco escotada; los palpos labiales tienen sus artículos delgados, cilíndricos, truncados.—El protórax es casi cuadrado, escotado por delante, un poco convexo posteriormente; los bordes laterales son mui debilmente arqueados; un surco corre al lado de los bordes, pero desaparece en la mayor parte del borde anterior i posterior; el dorso es mui plano, mui reluciente, i no muestra ningun vestijio de puntuacion.—El escutelo es igualmente

negro, reluciente i sin puntuacion.—Los elitros son mui planos tambien, mui finamente puntuados; al lado de los bordes laterales hai un surco profundo, al lado de la sutura un surco mui fino; son de un color entre rojo i amarillo, solamente el borde posterior i una mancha comun angular, que principia desde el borde posterior i ocupa en la sutura la tercera parte de la longitud, i la mitad de la anchura de cada elitro son negros.—El lado inferior del insecto es mui negro, no puntuado.—El prosternon es convexo; su prominencia posterior plana, no escotada, entra en una escotadura del mesosternon.—Las patas son negras, los tres primeros artículos de los tarsos tienen dos cepillos bermejos, quedando el medio sin pelos.

Sobre el género *Cnemalobus*. Guer.

El género *Cnemalobus* es uno de los mejor caracterizados entre los Coleópteros Carábicos, i no se puede confundir con ningun otro. El señor Solier describe en la obra de Gay Zool, IV, p. 190 et. cuatro especies: 1. *Cn. striatus* Guér. 2. *Cn. obscurus* Brullé. 3. *Cn. cyathicollis* Sol. 4. *Cn. cyaneus*? Brullé. No conozco las dos primeras especies, pero son bien distintas, el *Cn. striatus* por sus elitros estriados, i el *Cn. obscurus* por su protórax apenas transversal, pero creo poseer no solamente las dos últimas sino otra mas. Sin embargo las descripciones del Solier, aunque mui largas no couvienen perfectamente, i en este caso, como en jeneral, la prolijidad de la descripcion es un estorbo para reconocer la especie, cuando no es comparativa, no hace resaltar las diferencias, sino repite hasta el cansancio los caracteres comunes a todas las especies del género. Las diagnoses siguientes serán, espero, suficientes para distinguir mis tres especies.

Cnemalobus sulciferus. Ph.

Cn. ater, nitidus; prothoracis latitudine longitudinem vix *sesquies* aequante sulco marginali postice *lato*; elytrorum striis obsoletis, sulco, supramarginali *valde profundo, grosse et continuatim punctato*, punctis impressis nonnullis ad apicem in loco striae *primae vel secundae*.—Long. 8 lin., lat. $3\frac{1}{4}$ lin.

Cnemalobus cyathicollis? Sol.

Cn. ater, nitidus; prothoracis latitudine longitudinem vix *sesquies* aequante, sulco marginali postice *angusto*; elytrorum striis obsoletis, sulco supramarginali *parum profundo, tenuiter* et continuatim punctato; punctis impressis nonnullis ad apicem in loco striae *septimae*.—Long. 8 lin., lat. $3\frac{1}{4}$ lin.

Cnemalobus cyaneus? Brullé.

Cn. ater, nitidus; prothoracis latitudine longitudinem fere *bis* aequante, sulco marginali profundo, postice dilatato, elytrorum striis obsoletis, sulco

supramarginali *superficiali*, grosse et continuatim punctato, punctis impres-
sis nonnullis ad apicem in loco striae *secundae*.—Long. 10 lin., lat. pro-
thoracis 4 lin.

La especie que he tomado por el *Cn. cyathicollis* por ser la única de los tres que tiene "punctis majoribus piligeris serialibus in loco striae *ulti-
mae*," no me muestra sin embargo la indicacion de estrias en los elitros que describe Solier páj. 194, i la que considero como el *Cn. cyaneus* no muestra "serie punctorum tuberculo-piliferorum medio late interrupta," en la que "se ven unos cuantos puntos cerca de la base i varios otros en la estremidad." No comprendo tampoco lo que quiere decir: "el surco lateral *superior o marginal*" porque el surco marginal es siempre *inferior*; ni puede haber un surco *dominado* por una hilera de puntos tuberculo-pelíferos muy interrumpida en medio," porque estos puntos están *dentro* de un surco. Creo que se debe leer: el surco *supramarginal* (es decir el que está encima del marginal) es poco profundo, i muestra una hilera de puntos tuberculo-pelíferos muy interrumpida en medio. Pero, lo repito, en todos los ejemplares que examiné no hai interrupcion ninguna en la hilera de estos puntos.

HISTORIA NACIONAL. *Biografía i viajes de Hernando de Magallanes al Estrecho a que dió su nombre, por el miembro de la Facultad de Humanidades don Diego Barros Arana. —Lijera apreciacion de este trabajo por otro miembro universitario.*

El señor Barros Arana ha enriquecido la literatura nacional con la publicacion que acaba de hacer de esta nueva obra. Creemos, i estamos ciertos de no equivocarnos, que ella será leida con sumo interés, i que llamará por muchos motivos la atencion del público ilustrado.

La biografía de Hernando de Magallanes es divertida como una novela e instructiva como una historia. Reune por consiguiente lo útil a lo agradable. Está llena de aventuras i peripecias, de combates i naufragios, de descubrimientos i esploraciones. Así pueden leerla, sin que sus esperanzas queden defraudadas, el que busca en los libros entretenimiento i el que busca en ellos provecho.

Soldado valeroso, marino consumado, viajero infatigable, Hernando de Magallanes es un personaje notable, de ruda e imperiosa fisonomía, que merece ser conocido i estudiado.

El navegante portugués pasó su existencia en una agitacion perpétua luchando contra los hombres i contra la naturaleza, contra los asiáticos i africanos que resistian la conquista europea, i contra los mismos portugueses i españoles que se oponian a sus desígnios, contra las asperezas de rejiones desconocidas i contra las tempestades de mares nunca vistos.