- 2.º Determinacion del azoe total por la cal sodada acética.
- La diferencia da el azoe nítrico total i el azoe amoniacal.
- 3.º Determinacion del azoe total sobre una muestra a la cua préviamente se le ha quitado el ácido nitroso por evaporacion en baño maria con exceso de ácido acético. La diferencia entre los ensayes 1.º i 3.º da el azoe del ácido nítrico.

Este último procedimiento se aplica sobre todo al exámen de las aguas, de las tierras i de los abonos.

Yo habia emprendido el estudio de la accion de los nitratos i de los nitritos sobre mezclas de cal sodada i de protosulfato de hierro casi seco, i de cal sodada mezclada con cal sodo sulfurada (cal apagada en el súlfuro de sodio) calentadas al rojo: en ámbos casos pude transformar en gran parte el azoe nítrico en amoniaco, i cuando me disponia aplicar esos métodos al ensaye, descubrí la reaccion tan completa del gas de los pantanos i de la cal sodada, que me hicieron desecharlos.»

ZOOLUJÍA.—Sobre dos fósiles nuevos de Chile del jénero Cirrus, por el Dr. Philippi.

El jénero Cirrus ha sido establecido en 1816 por James Sowerby en su Mineral Conchology of Great Britain, i caracterizado así: Testa univalve, espiral, cónica, embudada en su base, sin columela; jiros contiguos. Refirió ocho especies a este jénero, todos fósiles de la formacion oolítica i mas antigua, de las que varias sin embargo han sido escluidas despues.

En el Dictionnaire des sciences naturelles, tomo IX, páj. 268, (año 1857) se menciona este jénero, copiando lo que Sowerby habia dicho.

El Nouveau Dictionnaire d'histoire naturelle, que debia tratar de este artículo en su tomo VII, publicado el mismo año de 1857, no lo menciona.

No lo menciona tampoco Blainville, 1825, en su Manuel de Malacologie et Conchologie, ni

Deshayes en la édition de Lamarch histoire naturelle des animaux san vertèbres, cuyo índice en el tomo XI es de 1845.

Bronn enumera en su *Index palaeontologicus* I, (1848) páj. 302, ya 32 especies de diferentes autores, de las cuales, como observa

con razon, la mayor parte pertenecen a otros jéneros, señaladamente a los Euomphalus i Pleurotomaria.

Goldfuss no admitió el jénero en su gran obra: Abbildungen und Beschreibungen der Petrefacten Deatschlands, etc. 1826—44. (Figuras i descripciones de los fósiles de Alemania, etc.), i figuró tres especies de Cirrus, refiriendo dos al jénero Euomphalus i una al jénero Pleurotomaria.

Alcíde d'Orbigny determinó mejor los caracteres, pero no me es posible indicar con precision en cual de sus obras; supongo que en su Paléntologie de France. Con esta rectificacion mencioné el jénero en mi Manual de Conchiología (Handbuch der Conchyliologie und Malacozoologie) 1853, p. 214.

Los mismos caractéres con corta diferencia le da el señor Keferstein en la obra: Bronn Klassen und Ordnungen des Thierreichs III. 2; páj. 1038. 1862—66.

Puedo haber omitido una que otra obra, en la cual se habla de este jénero, porque es mai grande en Santiago la escasez de libros relativos a la paleontolojía, pero lo dicho bastará para nuestro fin.

Los Cirrus son, pues, segun Keferstein, molluscos gastrópodos acon la testa dextroza, la espira hundida [!], * el ombligo mui ancho (en forma de embulo Sow.) de pocos jiros, el último creciendo rápidamente, llevando una corona de prominencias huecas; la apertura es angular». No se sabe si ha tenido un opérculo o nó.

Todos los paleontólogos han reconocido la afinidad de este jénero con el de los *Trochus*. Los tubérculos huecos, que forman una corona en el último jiro, son los mismos como los del jénero *Haliotis* u oreja de mar; jénero que se diferencia principalmente del j. Trochus, por crecer sus jiros con suma rapidez, i por carecer de opérculo, aunque los conchiólogos del principio de este siglo lo hayan colocado en una familia mui distinta, dando demasiado importancia a la forma esterior.

Las especies de Cirrus se encuentran casi siempre en estado de núcleo, i éste conserva raras veces los tubérculos, de que se ha hecho mérito arriba. Ninguna especie se habia hallado hasta ahora en Chile. Fué, pues, mui grande i agradable mi sorpresa, cuando entre unos fósiles de Manflas, que el señor don Arístides Martinez se ha servido obsequiar al Museo Nacional, encontré dos ejemplares de este jénero, ámbos bastante bien conservados, que

^(*) Sowerby habia dieho ccónicap.

deben formar dos especies nuevas, de la cual una hace necesario modificar los caractéres jenéricos. Denomino la primera:

CIRRUS COPIAPINUS PH.

Testa (i. e. núcleo) conoidea, anfractibus fere cylindricis, ultimo rapide crescente, in nucleo solutis, in testa contíguis; umbilus satis angusto. Diam. 97.^{mm}, altura forte 60.^{mm}; diam. horizontalis anfractus ultimi 48^{mm}.

Se ha hallado en el Cerro del Padre cerca de Manflas.

Es solo el núcleo sin traza de la concha, pero el núcleo es perfectamente bien conservado, a excepcion de un pedazo que falta en la base del altimo jiro, de modo que no se puede bien conocer la forma que la abertura haya teaido. Puede ser mui bien, que haya sido masalta que en mi dibujo. La seccion transversal de los jiros ofreceria siempre un círculo perfecto, por cuva razon no se puede tomar bien la medida del ombligo, que deja entrever todos los jiros, ni hai columela, cuya falta es uno de los caractéres asignados por Sowerby al jénero Cirrus. Nuestra especie muestra la espira bastante elevada, i si fuera indispensable tener la espira hundida, como quiere el señor Keferstein, no podria pertenecer al jénero, pero me parece, que la figura de la espira no es un carácter de tanto valor para escluir nuestra especie del jénero Cirrus, i eso tanto mas, en cuanto la segunda especie, que voi a describir, i que creo deber referir a este mismo jénero, muestra tambien una espira elevada i no una hundida. La falta de los tubérculos en el núcleo no es un obstáculo para considerar nuestra especie como un Cirrus; éstos se observan raras veces i Sowerby, Bronn i otros no los han jamas visto, i vemos en el último jiro una línea o ángulo prominente, que parece indicar que estos tubérculos han existido.

Dedico la segunda especie al señor Arístides Martinez; es mas diversa aun de las especies hasta ahora conocidas del jénero Cirrus.

CIRRUS MARTINEZI PH.

C. testa depresso-conoidea, imperforata!, sectione transversa anfractuum depressa, ere elliptica; apertura maxima, perobliqua. — Diam. 113, altura obliqua c. 0.84; lonjit. aperturae forte 65^{mm}. Hallado en el Cerro Alto de Manslas.

Es el núcleo, que ha conservado en su base una gran parte de la concha. La parte de la boca i del lado izquierdo está todavía cubierta de una capa de la roca; una parte del lado del labio esterior está corroida. La concha es delgada, no parece haber sido de sustancia de nácar, como en los jéneros Trochus i Haliotes, i muestra claramente las estrias de acrecimiento paralelas al borde de la apertura, son finas, mui apretadas, las últimas un poco mas groseras e irregulares. Se ven distintamente tres tubérculos agujereados, i los vestijios de dos o tres mas. (Véase la figura en XX), i el último jiro es casi plano en el centro, i se ensancha mucho hácia la apertura; el borde interior de ésta parece casi perpendicular en nuestro núcleo, pero es de notar, como ya se ha dicho, que la parte misma de la apertura está cubierta todavía de la roca, así es que la boca de la concha no se puede conocer con seguridad; lo que es cierto, sin embargo, es su gran oblicuidad, porque las estrias del acrecimiento la atestiguan claramente.

El Cirrus Martinezi se aparta, como el anterior, de los conocidos hasta ahora segun el carácter dado por Keferstein por la espira algo elevada i no hundida, i mucho mas aun por no tener ombligo, pero muestra claramente los tubérculos elevados, carácter que se encuentra únicamente en los jéneros Cirrus i Haliotis. Tiene poca semejanza con el último. Debemos separarlo del primero por carecer de ombligo la testa i por tener una espira elevada? Creo que nó, creo, que debe mas bien modificarse el carácter jenérico, lo que puede hacerse agregándole simplemente la palabrita por lo comun. El carácter jenérico, será, pues, el siguiente:

CIRRUS SOWEREY.

Testa espiral, dextrorsa, con la espira por lo comun hundida comunmente aun con un embligo ancho, de pocos jiros, el último creciendo rápidamente, i llevando una corona de prominencias huecas; su apertura angular.